

Intervención de Dña. Elena Ferrández Cruz en el Seminario Avanzado sobre la aplicación de la
Sostenibilidad. Agenda 21 Local organizado por la Fundación Entorno (día 10 de junio de 2005 a
las 17:00 horas)

La sesión extraordinaria del Ayuntamiento Pleno sobre Medio Ambiente, celebrada el 20 de junio de 1996, marcó las grandes líneas de actuación para el desarrollo sostenible de la ciudad y muy en especial, para la protección del medio ambiente; por acuerdo plenario de septiembre de ese mismo año, la ciudad de Madrid se adhirió a la “Carta de las Ciudades Europeas hacia la Sostenibilidad” (Carta de Aalborg, 1994), quedando, en consecuencia, comprometida con el proceso de Agenda 21 Local y pasando a integrarse en la Campaña Europea de Ciudades y Poblaciones Sostenibles.

A partir de esa fecha, y como no podía ser de otra manera, al tratarse de una de las grandes ciudades europeas, en la gestión municipal se vienen aplicando criterios de sostenibilidad que derivan tanto de la propia responsabilidad de los sucesivos gobiernos municipales, como de las exigencias normativas europeas y españolas, de las demandas ciudadanas o de los compromisos internacionales asumidos al suscribir la Carta de Aalborg.

Después de las elecciones municipales de 1999, se eleva a V Tenencia de Alcaldía, la Rama de Medio Ambiente y se crea el Departamento de la Secretaría Técnica y Desarrollo Sostenible como apoyo al V Teniente de Alcalde en la “*coordinación de todas las actividades municipales que guarden relación con el medio ambiente y el seguimiento de la política medioambiental*”. Como ustedes ya saben, poco tiempo después la Rama de Medio Ambiente se elevó a IV Tenencia de Alcaldía incorporando además, Salud y Consumo.

Entre las funciones más destacables del Departamento, se encuentran:

“La planificación, desarrollo y coordinación del Proyecto Agenda 21 Local”.

Con carácter previo a la definición del modelo a seguir por nuestra ciudad, se realizaron diversos estudios previos sobre la Agenda 21, su dimensión mundial, el análisis comparado de las experiencias nacionales e internacionales más destacadas y su aplicación a la ciudad de Madrid, y estuvimos presentes en los acontecimientos internacionales más relevantes de los últimos años relativos al desarrollo urbano sostenible y a la Agenda 21 Local.

Con base en toda esa información se elaboró el Estudio-propuesta para el desarrollo integral del proceso de Madrid, en el que se ha basado el diseño final del proyecto.

El proceso se articula en torno a los grandes ejes que definen a una Agenda 21 Local:

1. La Agenda 21 promueve una **forma de gestionar la ciudad** de manera flexible e integrada que permita el análisis de objetivos múltiples y el ajuste continuo a las nuevas necesidades que vayan surgiendo, y en la cual los procesos de adopción de decisiones integren de forma gradual las cuestiones económicas, sociales y del medio ambiente, en un proceso económicamente eficiente, socialmente equitativo y responsable y ecológicamente racional.

Se trata de adoptar un marco de políticas que refleje una perspectiva a largo plazo y un enfoque de decisiones, teniendo en cuenta los vínculos entre las diversas cuestiones políticas, económicas, sociales y ambientales que intervienen en el proceso de desarrollo.

2. La Agenda 21 es un **instrumento de sensibilización ciudadana** basado en los siguientes principios:

Democracia.

Transparencia.

Participación ciudadana local.

Responsabilidad compartida de todos los sectores socioeconómicos, institucionales, y los propios ciudadanos, en el desarrollo sostenible de la ciudad.

3. Finalmente, la Agenda 21 Local es una **herramienta de trabajo** que diseña un proceso minucioso en el cual destaca la planificación integrada de actuaciones y la utilización de instrumentos avanzados para la gestión de la sostenibilidad, como son, entre otros, los indicadores de sostenibilidad, los sistemas de gestión y auditoría medioambientales, la evaluación de impacto

ambiental y social, la evaluación estratégica ambiental, los presupuestos participativos etc., y cuyos principios rectores son:

- **Prevención.**
- **Precaución.**
- **Quién contamina paga.**
- **Cooperación y asociación.**
- **Trabajar dentro de los límites de los ecosistemas.**

El conjunto del proceso tiene como fin último la sostenibilidad que es el principio que engloba a los demás. La sostenibilidad supone la mejora de la calidad de vida respetando la capacidad de carga del medio ambiente natural.

Fases que integran el proceso.

El proceso de Agenda 21 de Madrid se desarrollará en cuatro fases o etapas:

- I. Análisis de la situación del municipio en el marco de los criterios de sostenibilidad. El Balance de Situación de la ciudad que acabamos de concluir.
- II. Establecimiento de un Plan de Acción Local a largo plazo a favor de un desarrollo sostenible basado en las conclusiones del diagnóstico previo y que incluya objetivos mensurables consensuados con la población.
- III. Desarrollo y seguimiento del Plan a través de los correspondientes indicadores de gestión y de sostenibilidad.
- IV. Revisión y ajuste permanente y continuado de políticas y actuaciones en función de resultados o nuevas disposiciones que así lo aconsejen.

Al proyecto se ha adscrito un importante equipo técnico pluridisciplinar que refuerza al del Departamento de la Secretaría Técnica y Desarrollo Sostenible, colaborando técnicos de todas las áreas y servicios municipales, y la consultoría y asistencia de varias empresas privadas especializadas en estudios ambientales, desarrollo urbano, mercado de trabajo e integración

social, comunicación y estudios de opinión, así como un interesante panel de expertos.

El Ayuntamiento de Madrid abordará el plan de acción, tras el periodo de reflexión y análisis acerca de la situación urbana en el marco de los criterios de sostenibilidad al que se ha sometido y que acaba de concluir, análisis que nos permite tener una visión integral y sectorial de la ciudad y de sus Distritos, una valoración acerca de idoneidad de las políticas que se están aplicando para alcanzar las metas del desarrollo sostenible, o más exactamente, para avanzar hacia esas metas. Por encima de todo, nos facilita una visión acerca de la percepción que tienen los vecinos de su ciudad, de cuales son sus prioridades para mejorar la calidad de vida y que grado de compromiso están dispuestos a asumir para trabajar conjuntamente con su Ayuntamiento por la sostenibilidad.

Para nuestro proyecto hemos seleccionado todas las áreas temáticas que consideramos claves en el desarrollo sostenible urbano, dentro de las esferas económica, social y medioambiental. La estructura final del Balance de Situación la tienen en pantalla.

GRANDES ÁREAS TEMÁTICAS

- Análisis sociodemográfico de la ciudad. La integración social.
- El uso sostenible del suelo.
 - Plan General de Ordenación Urbana.
 - Superficies verdes y espacios naturales protegidos.
 - Protección del patrimonio histórico y cultural. La recuperación del Centro Histórico.
 - Madrid Ciudad Olímpica.
- La Economía Local
- La disponibilidad de servicios locales socioeconómicos en la ciudad. La accesibilidad de la población.
 - Vivienda.
 - Empleo. Formación para el empleo. Seguridad y salud laboral.
 - Salud.
 - Educación.
 - Deporte.
 - Cultura.
 - Comercio.

- La protección ambiental. Los servicios básicos de carácter ambiental. Accesibilidad de la población.
 - Agua y saneamiento.
 - Residuos.
 - Limpieza Urbana
 - Contaminación atmosférica.
 - Contaminación acústica.
 - Contaminación odorífica.
 - Suelos contaminados.
 - El control y disciplina ambiental. La Patrulla Verde.
 - Salud y Medio Ambiente.
 - Consumo y Medio Ambiente. La Huella Ecológica de la ciudad.
 - El empleo medioambiental.
 - La educación ambiental.
- La movilidad local y el transporte de pasajeros.
- El balance energético de la ciudad.
- Poder local/democracia/participación ciudadana en la toma de decisiones.
- Los Presupuestos municipales
- El grado de satisfacción de la población con los servicios básicos locales y áreas prioritarias de actuación propuestas.

La metodología de análisis empleada en esta primera fase incluye tanto las evaluaciones realizadas por la población, como las evaluaciones técnicas.

El programa de participación ciudadana se ha diseñado cuidadosamente, con la colaboración de empresas especializadas y expertos. Se ha buscado establecer cauces accesibles para que la sociedad manifieste su percepción de la situación ambiental, económica y social, refleje los problemas existentes, apunte sus causas, defina sus objetivos, priorice sus aspiraciones y asuma sus compromisos y responsabilidades en bien de un desarrollo sostenible de la ciudad.



La Exposición que tuvo lugar en el Palacio de Cristal de la Arganzuela, desde el 12 de marzo al 17 de mayo, dónde, en una superficie de 2.500 m², junto con la difusión del proceso Agenda 21 y de los principios del desarrollo sostenible a aplicar por las ciudades, hemos desarrollado una amplia campaña acerca del uso sostenible de los recursos naturales y una extensa muestra de la política municipal de protección del medio ambiente, de las infraestructuras y servicios ambientales que presta el Ayuntamiento de Madrid, a través de maquetas, paneles, paneles interactivos y vídeos ..., intentando que se conozcan los medios y se comprendan los procesos con el fin último de involucrar y comprometer en la gestión sostenible de nuestros recursos naturales a todos los agentes que interactúan en la ciudad.

La exposición que fue visitada por cerca de 8.000 personas, centró gran parte de la campaña inicial de comunicación de la Agenda 21, habiéndose desarrollado paralelamente un amplio programa de jornadas informativas, dirigidas al colectivo de funcionarios, estudiantes de bachillerato y universitarios. Con el objetivo de acercar la muestra a un mayor número de personas, se puso a disposición de las Juntas Municipales un programa de visitas guiadas con transporte gratuito para asociaciones y vecinos.

En el campo de la comunicación, hemos aprovechado la oportunidad que se nos ha brindado desde distintas instancias para presentar el proyecto en diversas jornadas y congresos, nacionales y extranjeros. Habiendo organizado o copatrocinado nosotros algunos de ellos: Jornada de Agenda 21 en el marco del TEM-TECMA, Jornadas de Comercio y Medio Ambiente, en colaboración con la Dirección de Servicios de Comercio, la Semana de Medio Ambiente y Agenda 21 para la UCCI, etc.

La contribución ciudadana en esta primera fase de la Agenda 21, se centró en una amplísima consulta pública.

De una parte, hemos pretendido revitalizar los Consejos Sectoriales de Distrito, órganos estables para la participación ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, habiendo invitado a 408 asociaciones que representan intereses de los diferentes Distritos, a intervenir en los debates de los Consejos, suministrándoles una serie de cuestionarios abiertos relativos a la problemática de su zona, calidad de vida, nivel de servicios y equipamientos, vivienda, movilidad y accesibilidad, calidad del medio ambiente, empleo, igualdad de oportunidades, cohesión social, juventud, familia, etc.

Muchas organizaciones que no deseaban acudir a los Consejos Sectoriales nos hicieron llegar sus opiniones directamente.

Se ha pedido la colaboración de 150 entidades representativas en el conjunto de la ciudad: Asociaciones Ecologistas, Sindicatos, Organizaciones Empresariales, Instituciones, Asociaciones de Interés Social, Fundaciones, Colegios Profesionales, Universidades, Centros de Investigación, Federación de Asociaciones de Vecinos, de ONGs, Asociaciones de Mujeres y de Jóvenes y un largo etc ..., poniendo a su disposición el foro interactivo de sostenibilidad a través de la página web. Se les ha formulado una amplia consulta, estructurada en tres grupos, relativos a medioambiente, economía y sociedad, las cuestiones planteadas (todas abiertas) giraron en torno a la calidad de vida y a los factores más y menos satisfactorios de la ciudad, al desarrollo económico, producción y consumo, al empleo, la integración social, al modelo de desarrollo territorial y urbanístico, etc ... Se han pedido propuestas concretas de estrategias que deberá afrontar la ciudad para avanzar hacia esa meta del desarrollo sostenible. En todos los casos se buscaba conocer que grado de compromiso estaban dispuestos a asumir los diferentes colectivos en el desarrollo sostenible de la ciudad y si estaban dispuestos a colaborar con el Ayuntamiento o con otros colectivos.

La opinión directa del ciudadano se ha pulsado a través de encuestas directas a pie de calle y reuniones de grupo con ciudadanos seleccionados al azar.

También se ha desarrollado un Programa de Participación dirigido al colectivo de Mayores, celebrado en el Centro del Voluntariado Municipal, bajo el formato de grupos de discusión. Asistieron representantes de todos los Centros Municipales de Mayores y de las principales asociaciones de este colectivo.

El informe cualitativo final, elaborado por SIGMA DOS, es el resultado de las conclusiones extraídas en los distintos cauces de participación ciudadana abiertos en el proceso de Agenda 21.

Se han agrupado los contenidos que se han recopilado a través de estos cuatro canales señalados, estructurándolos por temas y haciendo un análisis conjunto de toda la información.

Los diferentes sistemas de participación evaluados de forma global permiten extraer una opinión representativa de conjunto de la ciudad de Madrid complementándose y enriqueciendo las distintas opiniones. Las diferentes técnicas utilizadas –binomio cuantitativo-cualitativo- se complementan.

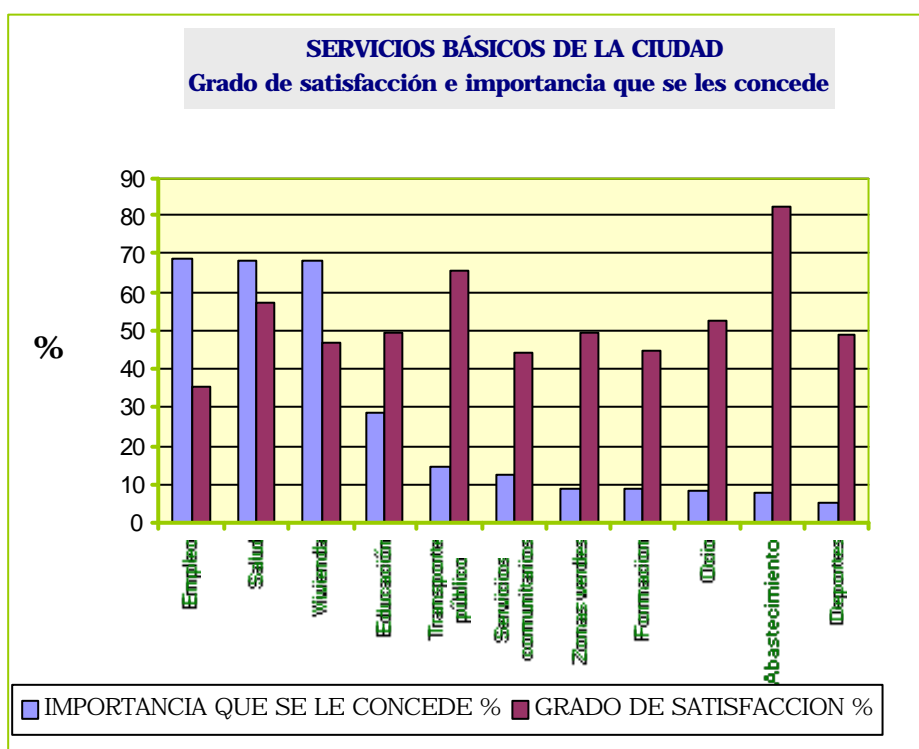
Por un lado la encuesta ofrece la visión global cuantitativa de las preocupaciones y satisfacciones de los madrileños en relación con el desarrollo sostenible y la calidad de vida. Los sistemas participativos cualitativos, Foros y Grupos, permiten profundizar sobre las causas y soluciones propuestas desde los distintos grupos representativos de la población. En este sentido el Foro de la Sostenibilidad representa la opinión de expertos y el Foro de Distritos facilita una información asociada a las distintas divisiones administrativas de la ciudad desde la perspectiva de los vecinos y asociaciones que han participado. Finalmente los grupos de discusión añaden un discurso diferenciado por grupos de edad, sexo y nivel educativo. En general se observa una mayoría coincidente de opiniones sobre los temas más destacados.

El concepto de calidad de vida, conforme a los resultados de la investigación cualitativa, está en función, por un lado de la disponibilidad y calidad de los servicios de que disponga la comunidad en la que se reside, y por otro de la capacidad adquisitiva individual para acceder a esos servicios.

El foro de sostenibilidad matiza lo anterior, en el sentido de que las ideas y conceptos que definen la calidad de vida, casi siempre están en función de la situación económica, cultural y social de quien responde y de sus expectativas de cambio.

El estudio cuantitativo, encuesta, nos arroja como resultado, que los servicios más importantes para disfrutar de una calidad de vida aceptable son el empleo (69,3%), la salud (68,3%) la vivienda (68%), la educación (28,5%), el transporte público (14,5%) y los servicios comunitarios (12%).

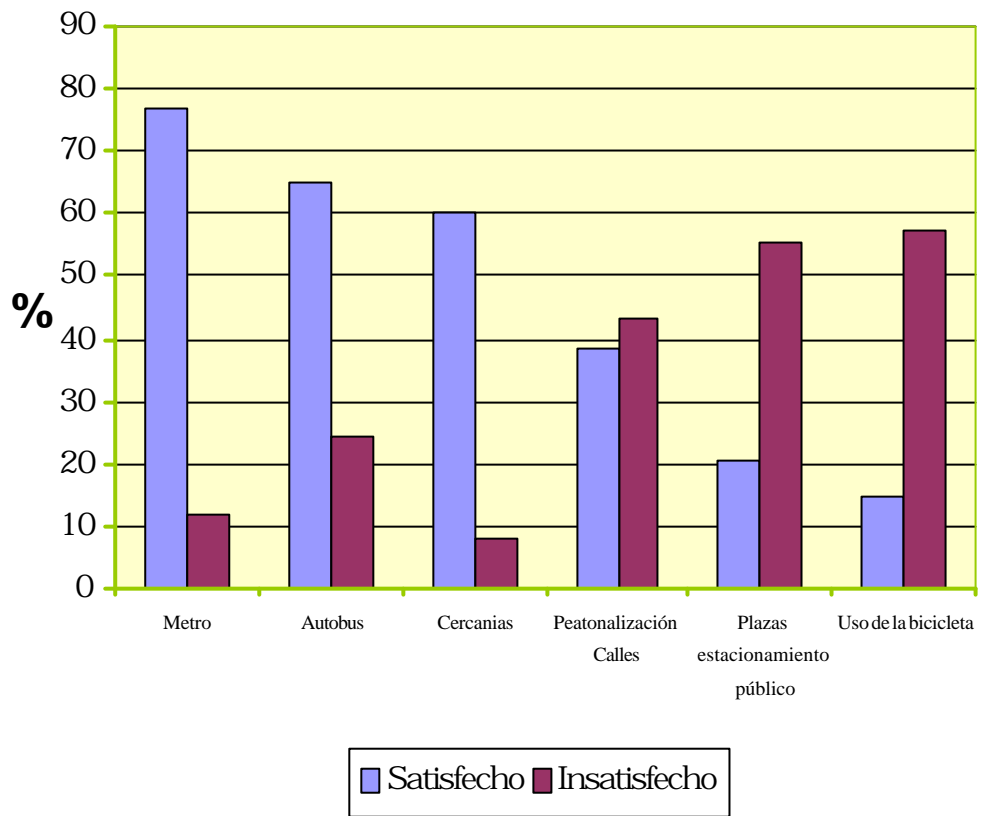
A continuación les voy a presentar varias transparencias relativas a los Servicios Básicos de la ciudad. ...

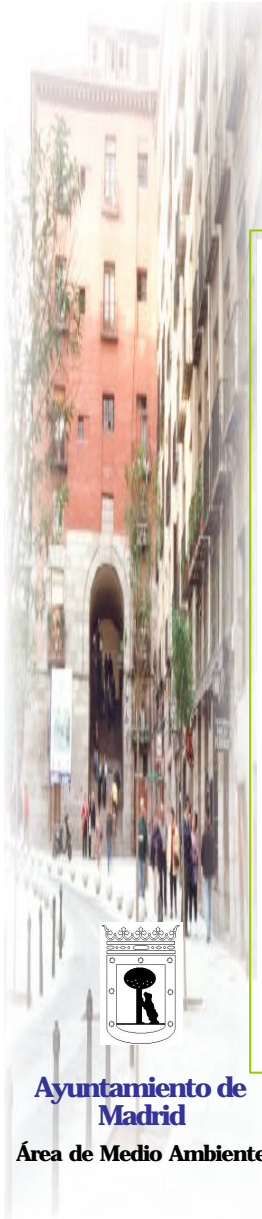




Ayuntamiento de Madrid
Área de Medio Ambiente

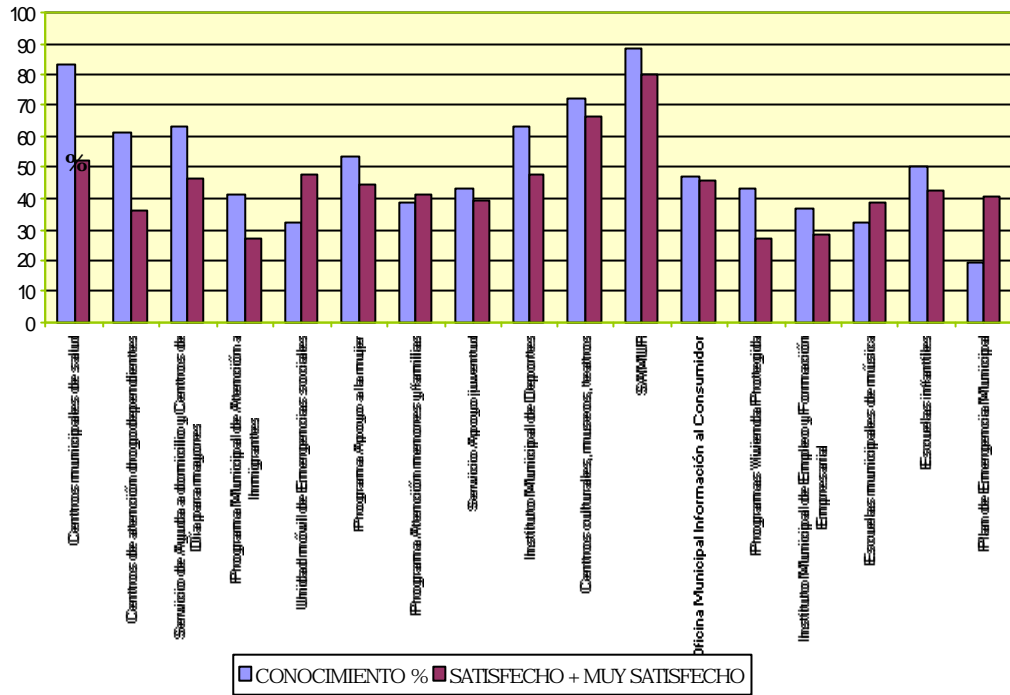
GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS ELEMENTOS RELACIONADOS CON LA MOVILIDAD Y ACCESIBILIDAD

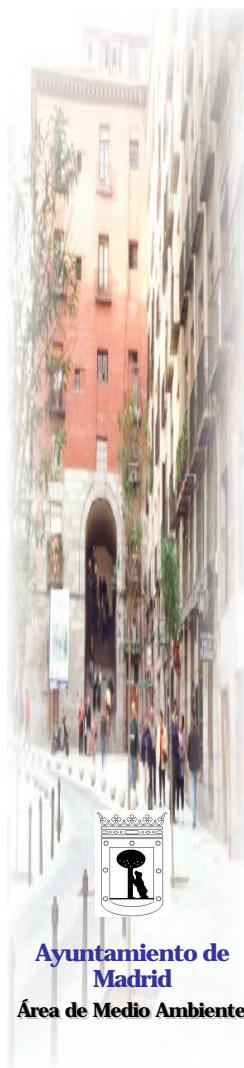




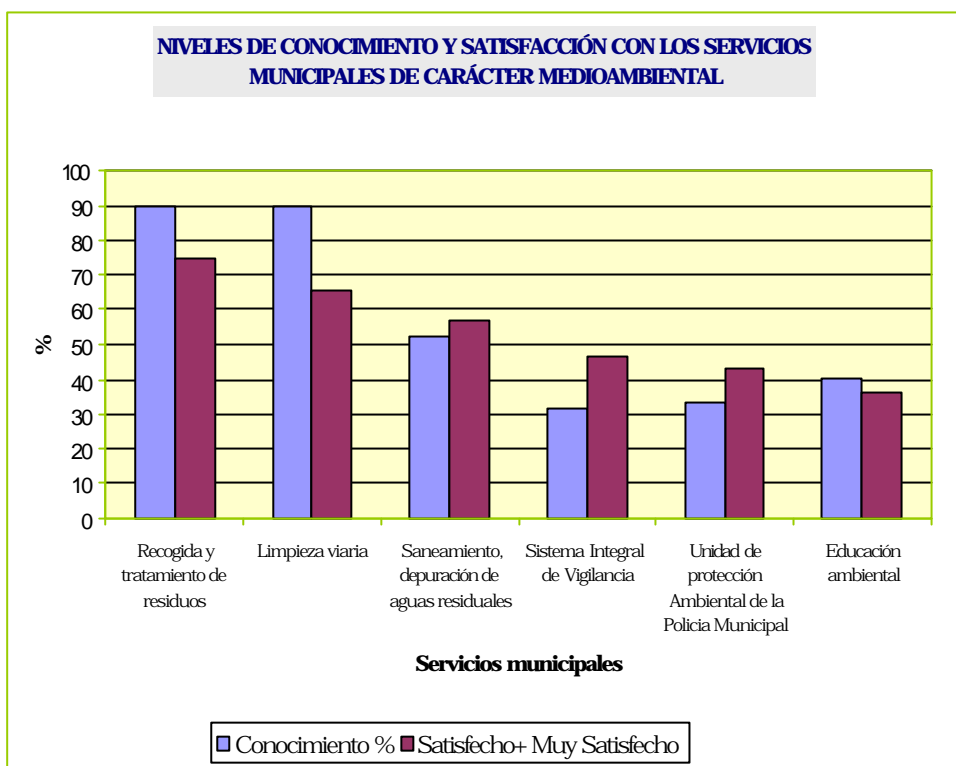
Ayuntamiento de Madrid
Área de Medio Ambiente

NIVELES DE CONOCIMIENTO Y SATISFACCIÓN CON LOS SERVICIOS MUNICIPALES SOCIOECONÓMICOS





Ayuntamiento de Madrid
Área de Medio Ambiente



VIVIENDA

El capítulo de la vivienda es, sin duda, uno de los que más interés y preocupación suscita entre los participantes de este estudio.

Es un servicio básico para poder disfrutar de una buena calidad de vida, y actualmente es, a juicio de los expertos del Foro de la Sostenibilidad, una de las debilidades más importantes que presenta el Municipio de Madrid para impulsar el desarrollo sostenible en el siglo XXI.

Los tres grupos estudiados, Foro de la Sostenibilidad, Foro de los Distritos y Población General, coinciden en que la situación de la vivienda en el Municipio de Madrid es muy delicada. La carestía del suelo, los elevados precios de la vivienda de nueva construcción y de segunda mano, la escasez de viviendas protegidas y de precio tasado y los alquileres elevados,

constituyen uno de los problemas más recurrentes en el discurso de los colectivos participantes en la investigación.

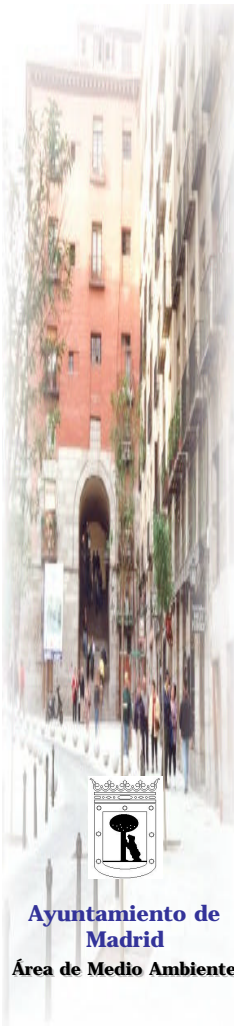
En el apartado de problemas económicos la vivienda con un 20.4% de menciones es para los madrileños el segundo problema más importante, después del desempleo. El problema cobra más importancia en las zonas Centro (26.6%) y Centro-Norte (26.5%).

Este problema, aunque preocupa a todos los ciudadanos, sin duda afecta en mayor medida a los jóvenes. La precariedad laboral (inestabilidad en el empleo, sueldos bajos) unida a la carestía de la vivienda, dificulta a los jóvenes el acceso tanto a un préstamo hipotecario como a un alquiler, que repercute en la imposibilidad de independizarse.

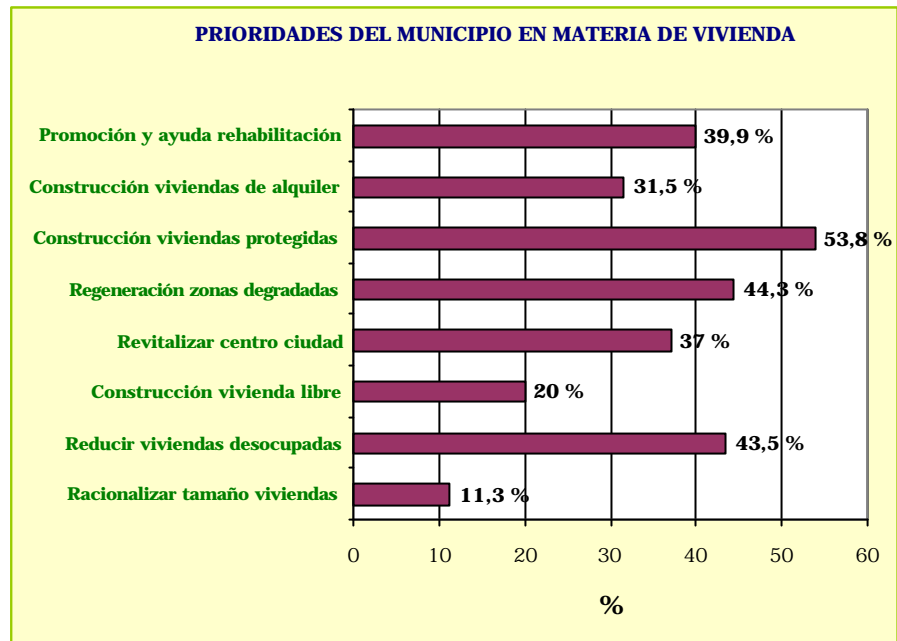
En este sentido todos los grupos estudiados coinciden, prácticamente en las actuaciones que se deberían llevar a cabo para favorecer el acceso a una vivienda digna.

- El Foro de la Sostenibilidad considera oportunas las siguientes medidas:
 - Incentivación de las viviendas protegidas o no en alquiler.
 - Control de la especulación del suelo. Suelo edificable a precios razonables y controlar el precio de la vivienda.
 - La reducción del precio de los alquileres para parejas jóvenes y la subvención para el comprador o arrendatario.
 - No reducir el tamaño de la vivienda para con ello disminuir precio, ya que la vivienda en Madrid tiene una superficie por habitante de las más bajas de Europa.
 - Una política de vivienda para inmigrantes dispersa en el tejido urbano, a fin de evitar los guetos.

- Los participantes en el Foro de los Distritos y la Población General, coinciden en las alternativas propuestas en este aspecto:
 - Aumentar y promover las promociones de construcción de viviendas públicas protegidas: de Protección Oficial, Precio Tasado, del IVIMA. Un 54.0% de los madrileños señalan esta medida como prioritaria en el capítulo de vivienda.



Ayuntamiento de Madrid
Área de Medio Ambiente



- Regenerar las zonas degradadas lo menciona un 44.3% de los vecinos de Madrid.
- Reducir el número de viviendas desocupadas el 43.5% de los madrileños lo señalan como una medida importante en materia de vivienda.
- La promoción y ayuda a la rehabilitación, lo señala un 40.0%.
- Revitalizar y recuperar el centro de Madrid es importante para un 37.0% de los madrileños, destacando los vecinos de Centro (casi un 60%).
- Al contrario que en el Foro de la Sostenibilidad, que propone una política de vivienda para inmigrantes dispersas, a fin de evitar los guetos. En el Foro de los Distritos y en los Grupos de Discusión, se pone de manifiesto la oposición a que los inmigrantes tengan un trato de privilegio a la hora de acceder a

una vivienda, y mucho menos que se construyan viviendas dirigidas especialmente para ellos.

EMPLEO

El empleo es otro de los problemas con los que se enfrenta el Municipio de Madrid, al igual que el resto de España. En los cuatro canales de información recopilados se pone de manifiesto que el desempleo, fundamentalmente en algunos colectivos, es un problema de orden estructural que traspasa las fronteras del municipio de Madrid para circunscribirse como una cuestión de ámbito nacional.

Están todos de acuerdo en que el desempleo afecta en mayor medida a los jóvenes, las mujeres y los mayores de 45 años. En el Foro de los Distritos se menciona también al colectivo de inmigrantes como uno de los más desfavorecidos desde el punto de vista laboral.

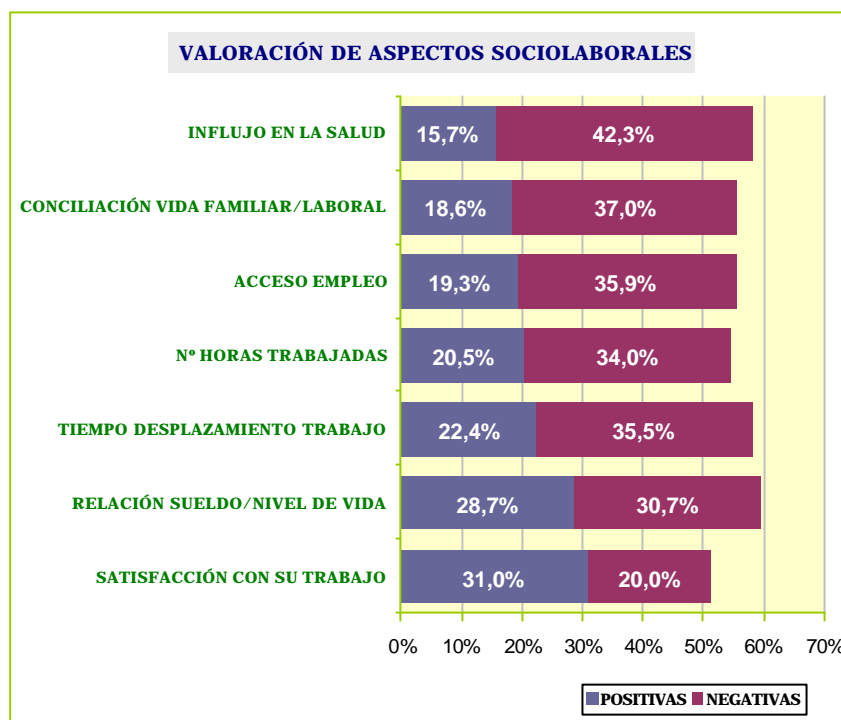
Del capítulo del empleo en el Municipio de Madrid los participantes de la ciudadanía destacan los siguientes aspectos:

- Sueldos, que aunque son altos comparativamente con España, son bajos en relación con Europa.
- Contratos Temporales. Desde todos los ámbitos se considera oportuno fomentar el contrato indefinido para que los trabajadores se sientan seguros.
- Los horarios de trabajo como resultado de la jornada partida son excesivos. Madrid con respecto a otras ciudades de España tiene la desventaja del tiempo derivado del transporte.
- La igualdad tanto por salarios como por responsabilidad entre hombres y mujeres se considera una asignatura pendiente, aunque desde el Foro de la Sostenibilidad se reconoce que socialmente el avance conseguido es importante.

Desde el Foro de la Sostenibilidad se argumentan algunas medidas que podrían adoptarse para favorecer la incorporación de la mujer, jóvenes y mayores de 45 años en el mercado de trabajo.



Ayuntamiento de Madrid
Área de Medio Ambiente



- Incentivar a los empresarios con desgravaciones fiscales, subvenciones y exenciones a la seguridad social.
- Ofrecer formación específica a los grupos indicados
- Obligar a las empresas a tener porcentajes determinados de esos grupos.

Desde el Foro de los Distritos y los Grupos de Discusión de Población General, se demandan más puestos de trabajo y disminución de la precariedad laboral: salarios más altos y contratos indefinidos.

Las opiniones recogidas en la encuesta expresan que el desempleo es el problema económico más importante para los madrileños (50.0%). Al tiempo que se muestran satisfechos con el trabajo que realizan (31.0%) e insatisfechos con los inconvenientes que la vida en una gran ciudad produce en sus habitantes: la salud relacionada con el trabajo, que provoca estrés, angustia, etc (42.3% de respuestas negativas). Y la conciliación de la vida familiar con la laboral (18.6% de menciones positivas frente a un 37.0% de negativas), un tema este último recurrente a lo largo de toda la investigación.

Desde el punto de vista institucional se responsabiliza del empleo al Gobierno Central y a la Comunidad Autónoma, y desde el punto de vista social, a los empresarios de Madrid. Las actuaciones del Ayuntamiento en materia de empleo se valoran negativamente, porque se consideran insuficientes.

INMIGRACIÓN

En el estudio cuantitativo aparece la cuestión de los inmigrantes como un problema social preocupante para un 20.5% de los madrileños.

Desde el Foro de los Distritos la escasa o nula integración de los inmigrantes, dependiendo del distrito, es el problema de contenido social más recurrente. A excepción de los distritos de San Blas y Vicálvaro, donde la convivencia con los inmigrantes es buena, porque se ha conseguido la integración y el acercamiento de los habitantes a las diferentes culturas, el resto de los Consejos Sectoriales de Distritos reconocen que la inmigración es una asignatura pendiente del Municipio de Madrid y que se está muy lejos de conseguir la inter-culturalidad.

Desde el Foro de la Sostenibilidad se citan la inmigración y el paro como los dos problemas sociales que requieren de respuestas rápidas y urgentes.

ATENCIÓN A PERSONAS DEPENDIENTES

Uno de los retos más importantes de la sociedad actual es la conciliación de la vida familiar y laboral, esta conciliación incluye la atención a personas dependientes: ancianos, niños y discapacitados. Tanto en los foros como en los grupos de discusión se pone de manifiesto la importancia de este capítulo y la necesidad de crear equipamientos específicos para personas dependientes.

Mayores

Los participantes de más edad, de los grupos de discusión hablan en este apartado de la necesidad que la sociedad tiene de tomar conciencia de la problemática de las personas mayores, partiendo de la base de que calidad de vida es también poder disfrutar de una ancianidad digna. Las residencias y las “guarderías de personas mayores” (Centros de Día), así como la ayuda a domicilio, son servicios cada día más demandados en la sociedad, y especialmente en las grandes ciudades como Madrid.

La incorporación de la mujer al mercado de trabajo y la carencia casi generalizada de redes sociales, hacen de Madrid, una ciudad donde los recursos sociales dirigidos a la atención a personas mayores son imprescindibles.

En la encuesta realizada entre población general la atención a las personas mayores resulta prioritaria sobre todo para los madrileños de 45 años en adelante, alcanza su cota más alta entre los que tienen de 64 en adelante y los que viven en la zona Centro-Norte.

Desde el Foro de los Distritos, uno de los aspectos mejor valorados y en el que se está avanzando considerablemente en todos los barrios, es el de la atención a las personas mayores. Aunque se reconocen los avances positivos también se menciona la necesidad de continuar trabajando en este ámbito, de vital importancia social.

La mayoría de los madrileños cree que Madrid no es una ciudad equipada para las personas de la tercera edad (58.%). Los encuestados mayores de 64 años son los que mayoritariamente manifiestan que no está equipada para las personas de la tercera edad (77.2%).

Los Distritos correspondientes a la zona Centro-Norte son los que en mayor medida se muestran preocupados por los recursos existentes para la atención a las personas de la tercera edad (Centro, Chamberí, Tetuán...), puesto que son los que cuentan con una población más envejecida (casi un 70%).

Guarderías infantiles

La creación de guarderías infantiles es uno de los servicios más demandados por los participantes en la investigación, se entiende que las guarderías públicas que existen actualmente son insuficientes y deberían mejorar la calidad, mientras que las privadas tienen buena calidad pero los precios son elevados.

Es uno de los servicios, que a juicio de los Foros y la Población General, contribuye en mayor medida a la conciliación de la vida familiar y laboral, fundamentalmente para la mujer, que es la que tradicionalmente se ha ocupado de los familiares dependientes (ascendentes y descendientes).

Discapacitados

Tanto en los dos Foros como en los Grupos de Discusión, se resalta la necesidad de que Madrid disponga de infraestructuras adecuadas para las personas con algún tipo de minusvalía física a fin de facilitarles la vida, si bien se destaca la mejoría experimentada en los últimos años.

Los resultados del informe cuantitativo indican que un 75.5% de los madrileños consideran que Madrid es una ciudad poco o nada adecuada para atender las necesidades de las personas discapacitadas. Los vecinos que están más sensibilizados al respecto son los que viven en el Noreste, Centro-Norte y Centro.

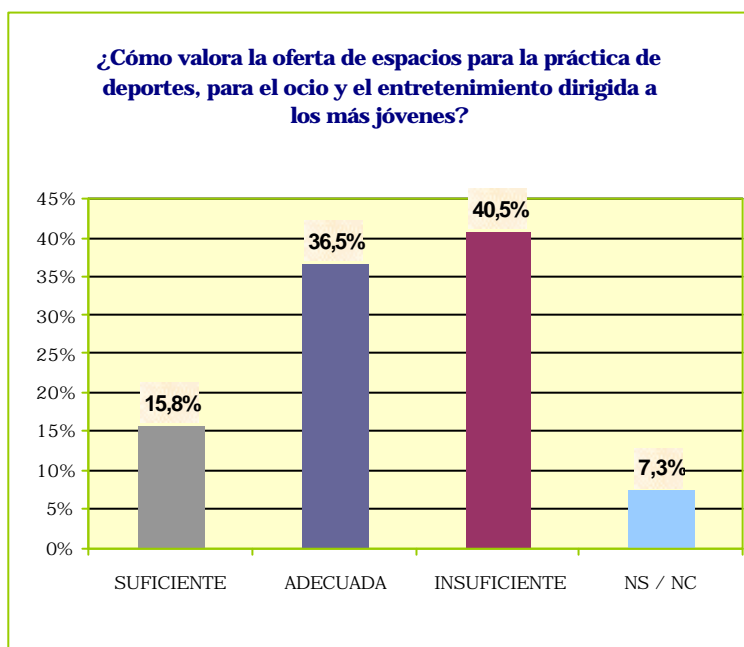
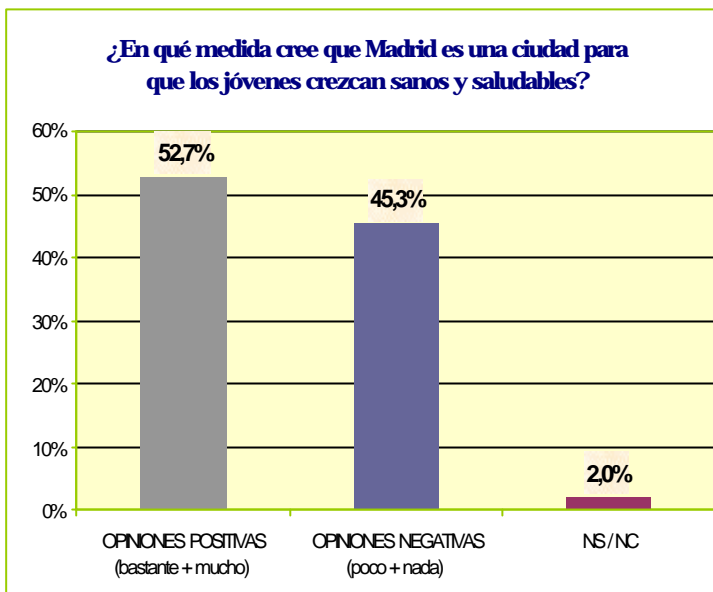
MUJER

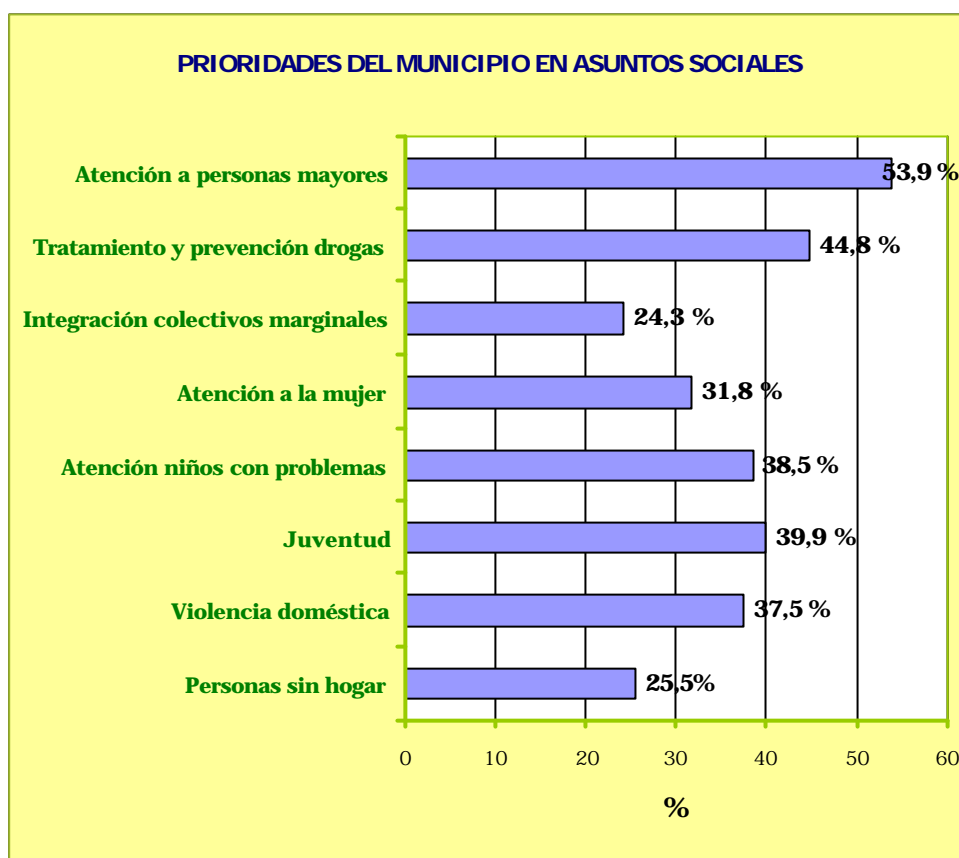
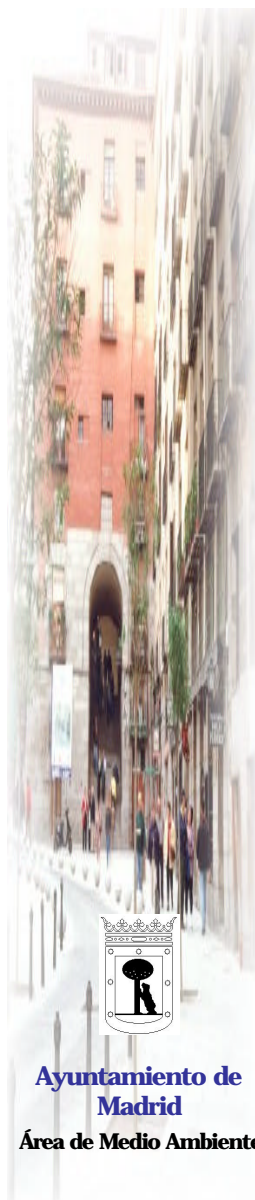
Con respecto a la situación de la Mujer en el Municipio de Madrid, los dos problemas más citados por el Foro de la Sostenibilidad son la conciliación de la vida familiar y laboral y la persistencia de discriminación en el trabajo tanto por sueldo como por la dificultad en el acceso a puestos directivos.

En el Foro de los Distritos se mencionan además de los problemas citados, otros como la baja autoestima de la mujer o los malos tratos.



Ayuntamiento de Madrid
Área de Medio Ambiente





MARGINACIÓN, DELINCUENCIA, DROGA E INSEGURIDAD CIUDADANA.

A pesar de que en casi todos los Distritos se opina que la calidad de vida ha mejorado considerablemente, aun se percibe pobreza y marginación, sobre todo en el extrarradio de la capital, más en concreto en algunas zonas del Suroeste y Sureste (Vicálvaro, Villaverde, Vallecas...).

La inseguridad ciudadana es un problema de contenido social, recurrente en todos los Distritos.

En el capítulo de la DROGA, se menciona la facilidad que los jóvenes tienen para acceder al consumo de sustancias adictivas, en concreto a las

drogas de Diseño o Síntesis. Existe una fuerte proliferación de estas drogas y el precio, no solo no es prohibitivo o restrictivo sino que incita al consumo.

En el estudio cuantitativo la drogadicción es más importante entre los jóvenes y por zonas los que residen en el Centro (46.0%), Noroeste (50.0%) y Sureste (46.0%).

MEDIO AMBIENTE

CONTAMINACIÓN

En el apartado de medio ambiente, **la contaminación**, es sin duda el problema más destacado y relevante del municipio de Madrid.

La contaminación atmosférica y la contaminación acústica, aparecen en espontáneo y como elemento inicial del discurso en los grupos de discusión realizados, y se refieren a la contaminación como uno de los problemas más graves que padece el Municipio de Madrid.

Aunque hay barrios, los de la periferia, donde la contaminación es menos grave, porque la densidad de tráfico es menor y hay más espacios verdes, lo cierto es que es un aspecto que afecta y preocupa, en gran medida, a todos los madrileños.

Todos los grupos participantes en la investigación atribuyen el problema de la contaminación, fundamentalmente, al intenso tráfico que existe en Madrid.

El tráfico, aun siendo el responsable más importante de la contaminación en el municipio no es el único, también se mencionan, las fábricas, las obras que se realizan diariamente en las calles de Madrid, los centros de ocio y las zonas comerciales como responsables, de los elevados niveles de contaminación atmosférica y acústica que padecen los madrileños.

Las medidas que se proponen, desde todos los ámbitos de participación ciudadana, para reducir la contaminación se refieren al tráfico, si bien las obras es otro de los puntos más mencionados por los componentes del Foro de la Sostenibilidad y por los asistentes a los Grupos de Discusión.

El cambio de hábitos con respecto a utilizar menos el transporte privado y más el transporte público, es una de las medidas que se proponen con más

fuerza por todos los ciudadanos, para reducir la contaminación atmosférica y acústica.

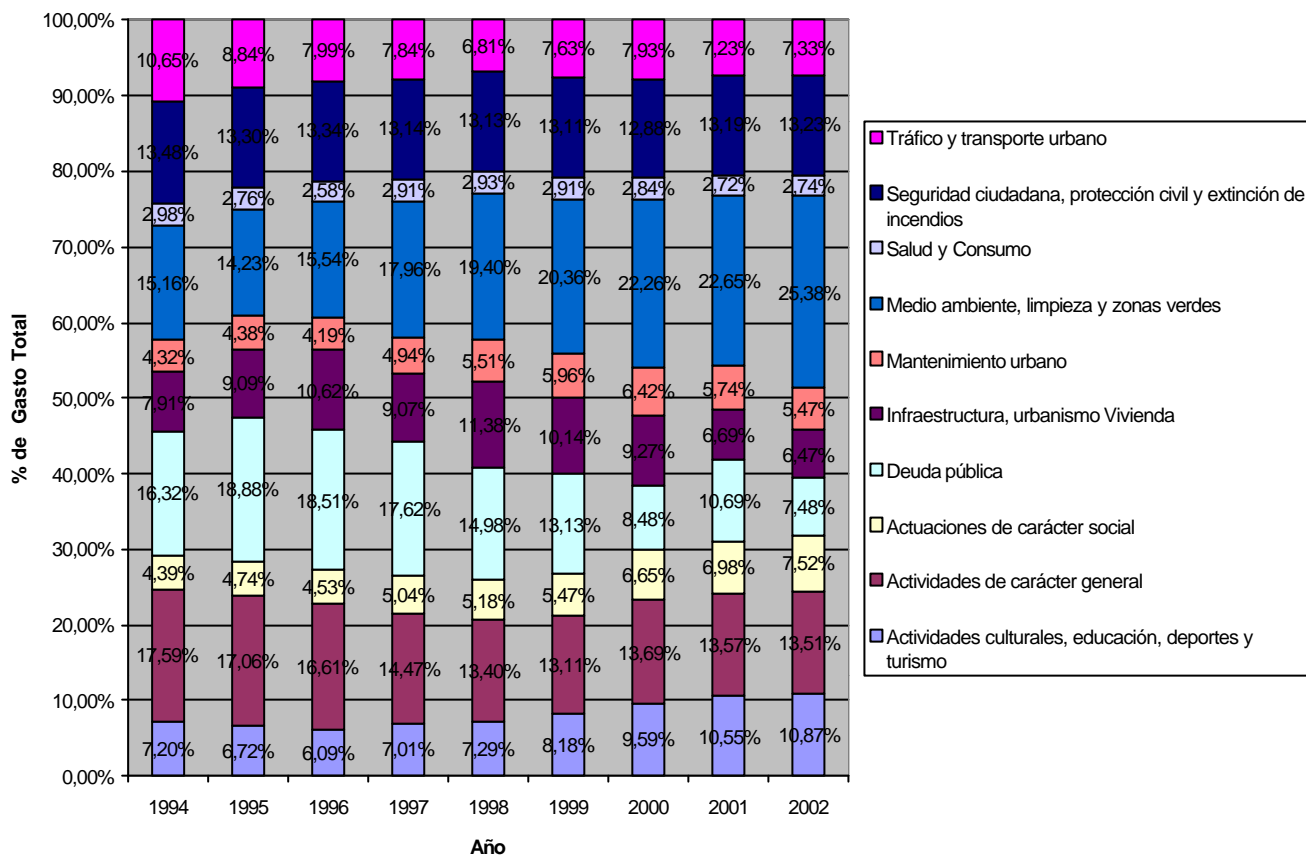
La utilización del vehículo privado para el desplazamiento en el interior de la ciudad, es un hábito de la población incompatible, a todas luces, con el desarrollo sostenible.

El vehículo privado se utiliza a juicio de los componentes del Foro de la Sostenibilidad por comodidad y flexibilidad más que porque el transporte público sea deficiente o funcione indebidamente.

Otras medidas que se comentan para reducir la contaminación están relacionadas con:

- Las obras: coordinación de obras, sistemas que reduzcan el ruido de la maquinaria, control e inspección del ruido en las obras.
- Con el ocio: educación de la juventud, impedir la concentración de actividades en zonas de vivienda.
- Con las industrias: Mayor control de ruidos en industrias y actividades.
- Vivienda: Mejora de la normativa en edificación y vivienda, insonorización de edificios, medidas de reducción fiscal o subvenciones para sistemas de aislamiento acústico en viviendas.
- Otras medidas: exigir la sustitución de calderas de carbón.

Evolución porcentual del presupuesto de gasto del Ayuntamiento de Madrid en las principales actividades

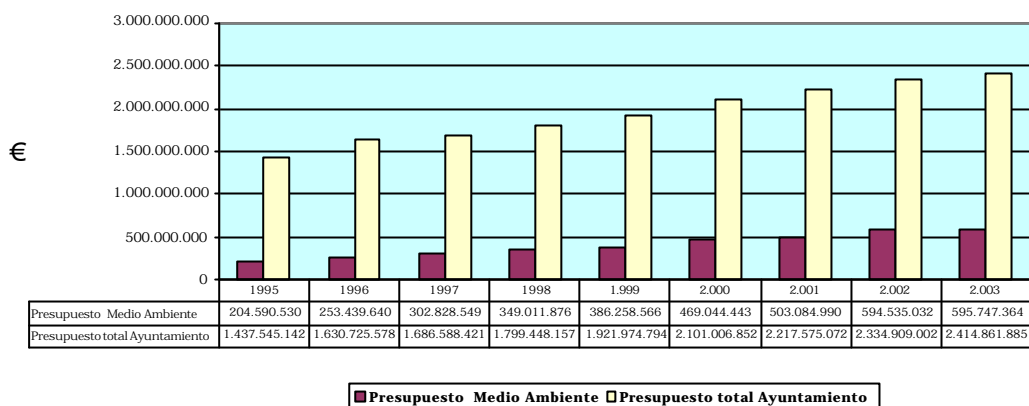


El presupuesto invertido en la actividad “**Medio Ambiente, Limpieza y Zonas verdes**” ha aumentado considerablemente en los últimos años. En 1994 se destinaba el 15,16%, del presupuesto total, mientras que en 2002 se le ha dedicado un 25,38%. Es el área municipal en la que porcentualmente ha crecido más el presupuesto de gasto en el periodo analizado.

Otras actividades que han aumentado ligeramente el porcentaje de presupuesto son “Mantenimiento Urbano”, “Actuaciones de Carácter Social” y “Actividades Culturales, Educación, Deportes y Turismo”.

INDICADOR: EVOLUCIÓN DE LOS PRESUPUESTOS DEDICADOS A MEDIO AMBIENTE Y LIMPIEZAS

Peso del Medio ambiente en el presupuesto municipal



→ Las actividades medioambientales representan en el ejercicio 2003, un 24,67% del presupuesto total del Ayuntamiento de Madrid.

→ Desde 1995 el presupuesto para el Área de Medio ambiente se ha incrementado en un 191,19%, frente a un incremento del 67,99% del presupuesto total del Ayuntamiento de Madrid.

→ Para el ejercicio 2003 se han presupuestado más de 595 millones de Euros, que suponen un 24,67 % del presupuesto total del ayuntamiento de Madrid (2.414 millones de Euros, excluidas las empresas participadas).

INDICADOR: ANÁLISIS DE LOS PRESUPUESTOS PARA ACTIVIDADES MEDIOAMBIENTALES POR SUBPROGRAMAS

Año	1999	2.000	2.001	2.002	2.003	Incremento 1999-2003
Servicios Grals. Órganos Gobierno y Medio ambiente	2.676.806	3.435.608	4.004.045	3.821.814	3.706.687	38,47
Zonas Verdes (Concejalía y Juntas Municipales)	66.762.870	79.960.921	85.952.099	103.744.549	90.782.497	35,98
Sistemas de Saneamiento	92.356.177	88.137.397	89.090.981	80.008.578	93.555.126	1,30
Fuentes ornamentales	2.938.967	3.796.756	3.964.096	5.590.184	5.372.721	82,81
Residuos Sólidos	109.000.553	148.446.318	163.846.021	226.343.409	195.842.392	79,67
Control Contaminación Atmosférica	8.217.771	8.570.955	14.736.961	9.258.129	7.764.710	-5,51
Aula de Ecología	414.200	410.804	234.034	219.973	352.702	-14,85
Limpieza Viaria (Concejalía y Juntas Municipales)	103.891.222	136.285.684	141.256.753	165.548.396	198.370.529	90,94
Total Área Medio Ambiente y Limpiezas	386.258.566	469.044.443	503.084.990	594.535.032	595.747.364	54,00

% Evolución de los presupuestos de Medio Ambiente por Subprogramas

