

*Estudio ambiental de
Colmenarejo
(Noviembre 2002)*

norteformación

GABINETE DE ESTUDIOS ESTADÍSTICOS

Ildefonso Álvarez Marín
Xabier Arana Idiákez
Miguel Ferrero Nalda

norteformación

GABINETE DE ESTUDIOS ESTADÍSTICOS

C/ Fernando de Rojas, nº 1, 1º B. Salamanca.

Teléfono: 923 241531

e-mail: info@norteformacion.com

Ildfonso Álvarez Marín, psicólogo colegiado COP de Castilla y León, N° CL- 2227

Xabier Arana Idiákez, , psicólogo colegiado COP de La Rioja N° R- 158

Miguel Ferrero Nalda, físico colegiado COFIS N° 2295

Indice

1. POBLACIÓN Y METODOLOGÍA.....	4
1.1. DISEÑO MUESTRAL.....	4
1.1.1. <i>ÁMBITO GEOGRÁFICO Y POBLACIONAL</i>	4
1.1.2. <i>MUESTRA</i>	4
1.2. MATERIAL Y METODOLOGÍA.....	4
1.3. DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA.....	4
1.3.1. <i>VARIABLES DEMOGRÁFICAS Y SOCIOLÓGICAS</i>	4
2. RESULTADOS.....	15
2.1. RESULTADOS GENERALES.....	15
2.1.1. <i>VALORACIÓN GENERAL DEL MEDIO AMBIENTE EN EL MUNICIPIO</i>	15
2.2.2. <i>RESPONSABILIDAD EN LA PROTECCIÓN DEL MEDIO AMBIENTE</i>	18
2.2.3. <i>CALIDAD AMBIENTAL DE DIFERENTES ASPECTOS MUNICIPALES</i>	24
2.2.4. <i>GRADO DE COMPROMISO DE LOS CIUDADANOS CON EL MEDIO AMBIENTE</i>	31
2.2. RESULTADOS ESPECÍFICOS.....	34
3. DISCUSIÓN.....	44
3.1. CRITERIO METODOLÓGICO.....	44
3.2. ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	45
3.2.1. <i>MUESTRA</i>	45
3.2.2. <i>ESCALA</i>	45
3.3.3. <i>RESULTADOS</i>	45
APÉNDICE I.....	46

1. POBLACIÓN Y METODOLOGÍA

1.1. DISEÑO MUESTRAL

1.1.1. ÁMBITO GEOGRÁFICO Y POBLACIONAL

Está formado por sujetos residentes en la población madrileña de Colmenarejo.

1.1.2. MUESTRA

La muestra está compuesta por 180 sujetos con edades comprendidas entre los 15 y los 75 años. Los sujetos han sido seleccionados mediante muestreo no probabilístico incidental.

1.2. MATERIAL Y METODOLOGÍA

Se ha llevado a cabo una encuesta descriptiva cuyo objetivo es obtener información respecto a la opinión que merece a los sujetos el tratamiento del medio ambiente que recibe el municipio de Colmenarejo por parte de las instituciones y de los propios ciudadanos. También se recogen datos personales de los sujetos para ubicar demográficamente la muestra. Las preguntas que la componen aparecen en el apéndice I del presente estudio. Está compuesta por 17 ítems que reflejan actitudes, opiniones y conductas de los sujetos sobre el tema en cuestión.

1.3. DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA

1.3.1. VARIABLES DEMOGRÁFICAS Y SOCIOLÓGICAS

En una primera aproximación a las características de la población se muestran los resultados recogidos en las variables demográficas analizadas como el sexo, la edad, el nivel de estudios y de ingresos mensuales y la actividad profesional. Además, se recogen otros datos referidos a las características de los sujetos dentro del municipio, como son: la característica de su vivienda, el tiempo de residencia en Colmenarejo, el empadronamiento y la posible pertenencia a asociaciones locales.

SEXO DEL ENTREVISTADO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Varón	97	53,9	53,9	53,9
	Mujer	83	46,1	46,1	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

Tabla 1: SEXO del entrevistado. Frecuencias y porcentajes

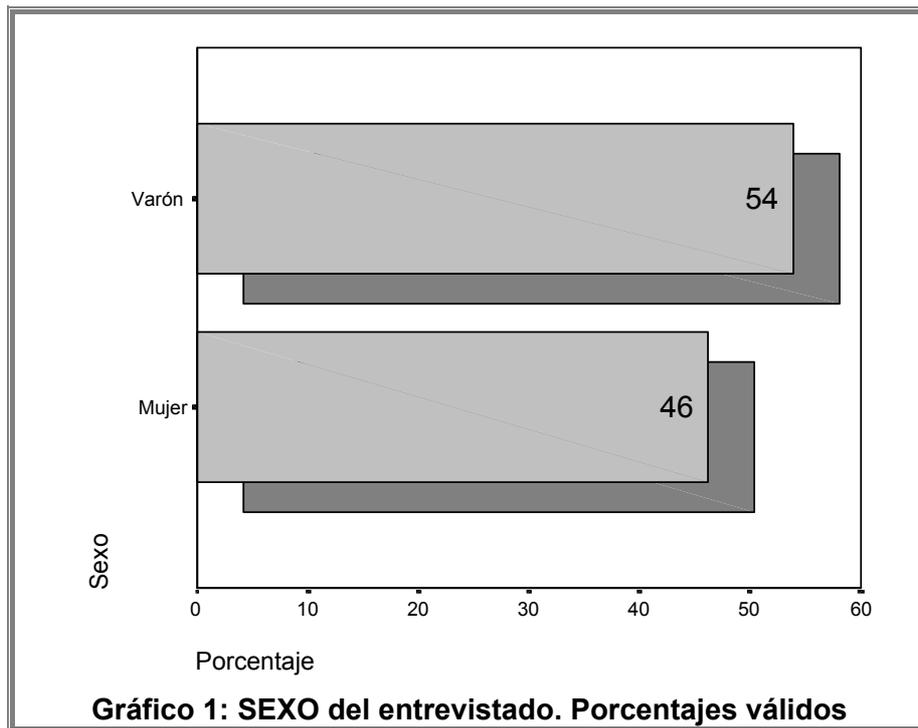


Gráfico 1: SEXO del entrevistado. Porcentajes válidos

	Sexo
Chi-cuadrado	1,089
gl	1
Sig. asintót.	,297

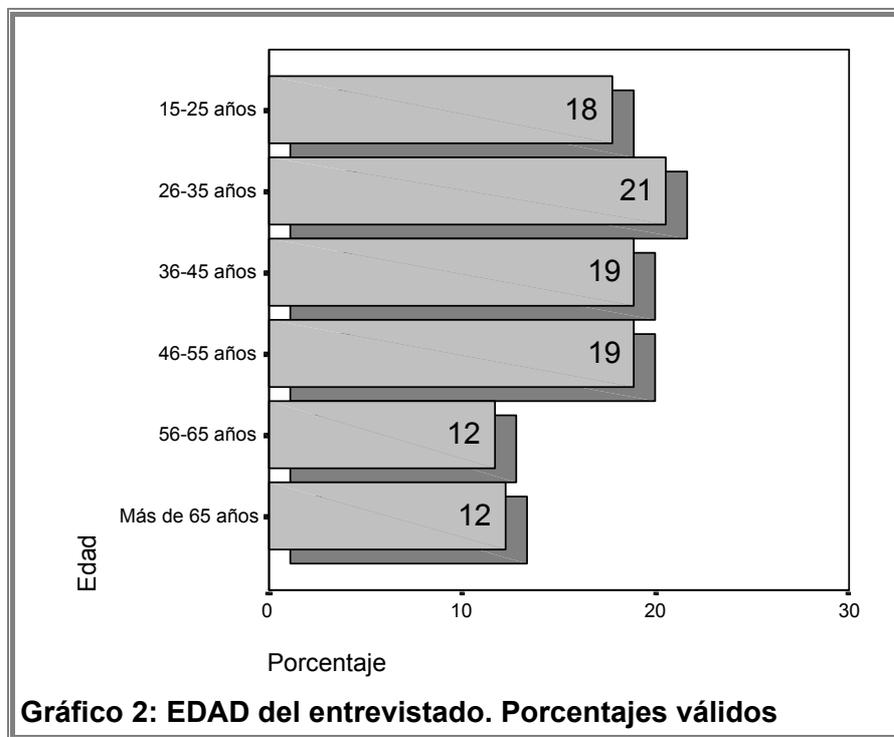
Tabla 2: Estadístico de contraste

Como muestran los datos de las tablas 1 y 2 y el gráfico 1, el sexo de los sujetos se distribuye homogéneamente (Sig.: ,297). Habría un porcentaje idéntico de varones que de mujeres.

EDAD DEL ENTREVISTADO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	15-25 años	32	17,8	17,8	17,8
	26-35 años	37	20,6	20,6	38,3
	36-45 años	34	18,9	18,9	57,2
	46-55 años	34	18,9	18,9	76,1
	56-65 años	21	11,7	11,7	87,8
	Más de 65 años	22	12,2	12,2	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

Tabla 3: EDAD del entrevistado. Frecuencias y porcentajes



	Edad
Chi-cuadrado	7,667
gl	5
Sig. asintót.	,176

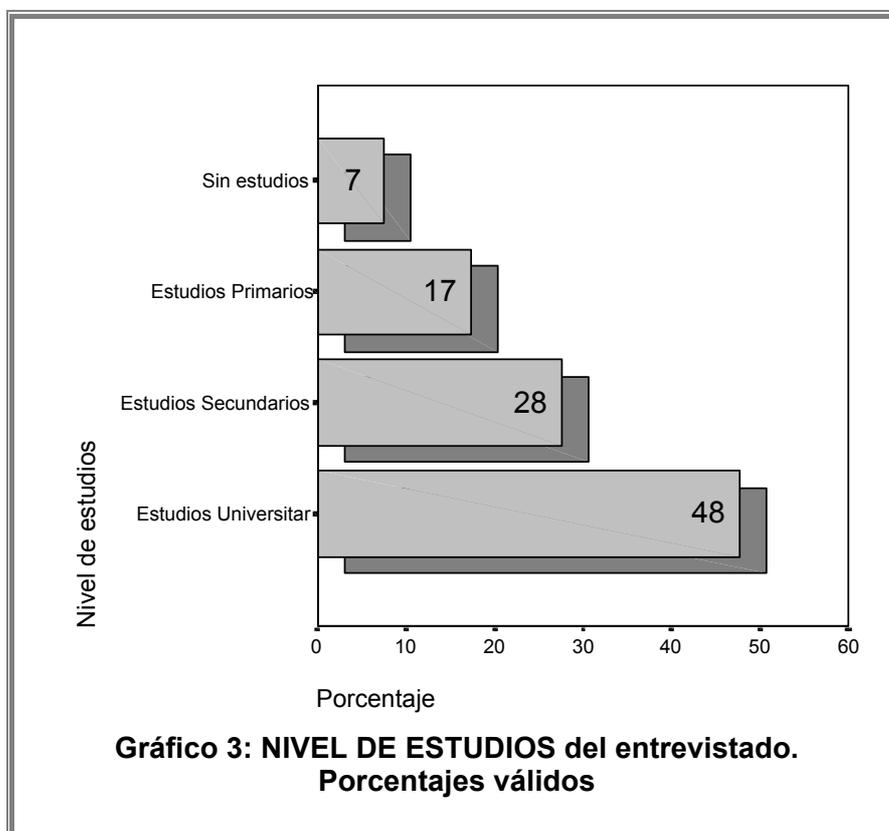
Tabla 4: Estadístico de contraste

Los datos indican que no hay diferencias significativas (Sig.: ,176) entre los grupos de edades de los sujetos (Tablas 3 y 4; Gráfico 2)

NIVEL DE ESTUDIOS DEL ENTREVISTADO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sin estudios	13	7,2	7,5	7,5
	Estudios Primarios	30	16,7	17,2	24,7
	Estudios Secundarios (no universitarios)	48	26,7	27,6	52,3
	Estudios Universitarios	83	46,1	47,7	100,0
	Total	174	96,7	100,0	
Perdidos	Sistema	6	3,3		
Total		180	100,0		

Tabla 5: NIVEL DE ESTUDIOS del entrevistado. Frecuencias y porcentajes



	Nivel de estudios
Chi-cuadrado	61,908
gl	3
Sig. asintót.	,000

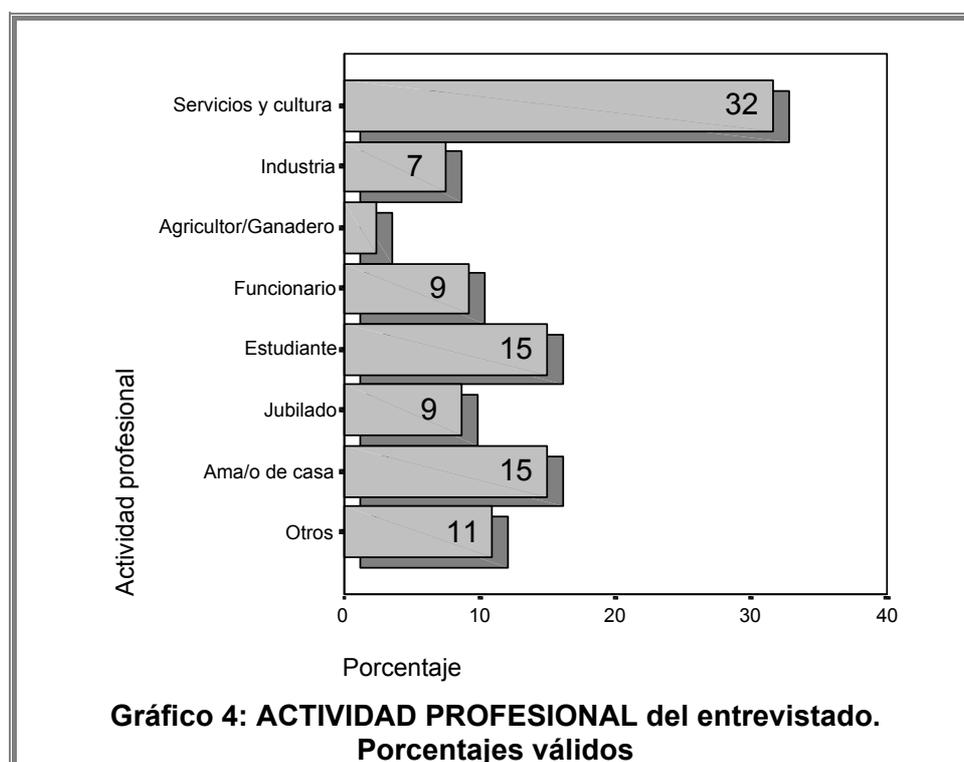
Tabla 6: Estadístico de contraste

Las tablas 5 y 6 (Sig.: ,000) informan de diferencias significativas en el nivel de estudios dentro de la muestra. El gráfico 3 señala que casi el 50% de los encuestados posee estudios universitarios.

ACTIVIDAD PROFESIONAL DEL ENTREVISTADO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Servicios y cultura	55	30,6	31,6	31,6
	Industria	13	7,2	7,5	39,1
	Agricultor/Ganadero	4	2,2	2,3	41,4
	Funcionario	16	8,9	9,2	50,6
	Estudiante	26	14,4	14,9	65,5
	Jubilado	15	8,3	8,6	74,1
	Ama/o de casa	26	14,4	14,9	89,1
	Otros	19	10,6	10,9	100,0
	Total	174	96,7	100,0	
Perdidos	Sistema	6	3,3		
Total		180	100,0		

Tabla 7: ACTIVIDAD PROFESIONAL del entrevistado. Frecuencias y porcentajes



	Actividad profesional
Chi-cuadrado	74,460
gl	7
Sig. asintót.	,000

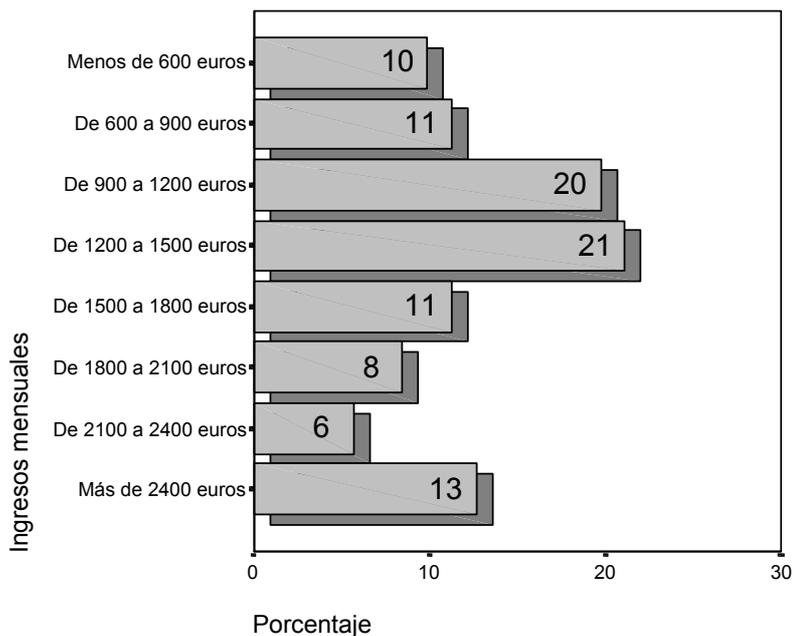
Tabla 8: Estadístico de contraste

Observamos falta de uniformidad en la muestra de sujetos en función de la actividad profesional (Tabla 8; Sig.: ,000), predominando el sector de Servicios y Cultura con un 32% (Gráfico 4).

INGRESOS MENSUALES DEL ENTREVISTADO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Menos de 600 euros	7	3,9	9,9	9,9
	De 600 a 900 euros	8	4,4	11,3	21,1
	De 900 a 1200 euros	14	7,8	19,7	40,8
	De 1200 a 1500 euros	15	8,3	21,1	62,0
	De 1500 a 1800 euros	8	4,4	11,3	73,2
	De 1800 a 2100 euros	6	3,3	8,5	81,7
	De 2100 a 2400 euros	4	2,2	5,6	87,3
	Más de 2400 euros	9	5,0	12,7	100,0
	Total	71	39,4	100,0	
Perdidos	Sistema	109	60,6		
Total		180	100,0		

Tabla 9: INGRESOS MENSUALES del entrevistado. Frecuencias y porcentajes



**Gráfico 5: INGRESOS MENSUALES del entrevistado.
Porcentajes válidos**

	Ingresos mensuales
Chi-cuadrado	11,366
gl	7
Sig. asintót.	,123

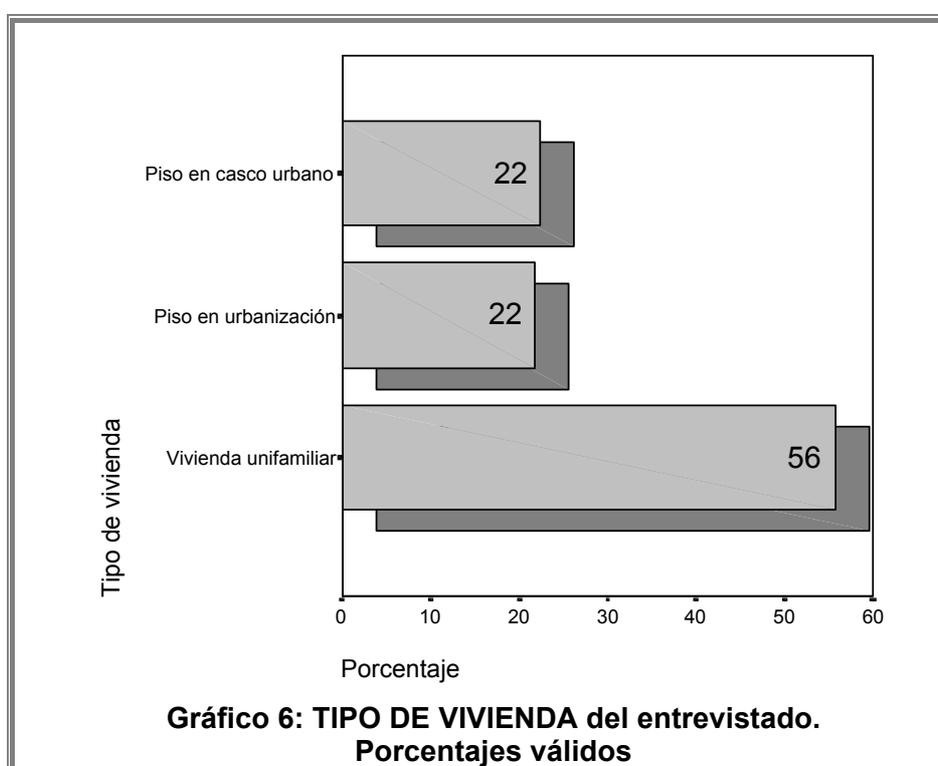
Tabla 10: Estadístico de contraste

Podemos afirmar que no existen diferencias significativas en cuanto al nivel de ingresos mensuales de los entrevistados (Tabla 10; Sig.: ,123). El gráfico 5 muestra como el 41% de los casos presenta ingresos entre 900 y 1500 euros.

TIPO DE VIVIENDA DEL ENTREVISTADO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Piso en casco urbano	39	21,7	22,4	22,4
	Piso en urbanización	38	21,1	21,8	44,3
	Vivienda unifamiliar	97	53,9	55,7	100,0
	Total	174	96,7	100,0	
Perdidos	Sistema	6	3,3		
Total		180	100,0		

Tabla 11: TIPO DE VIVIENDA del entrevistado. Frecuencias y porcentajes



	Tipo de vivienda
Chi-cuadrado	39,345
gl	2
Sig. asintót.	,000

Tabla 12: Estadístico de contraste

La significación de la tabla 12 (,000) indica que los sujetos no se reparten homogéneamente en cuanto al tipo de vivienda en la residen. La vivienda unifamiliar es la elegida por el 56% de los sujetos (gráfico 6).

TIEMPO DE RESIDENCIA EN EL MUNICIPIO DEL ENTREVISTADO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	De 1 a 5 años	39	21,7	22,5	22,5
	De 5 a 10 años	47	26,1	27,2	49,7
	Más de 10 años	87	48,3	50,3	100,0
	Total	173	96,1	100,0	
Perdidos	Sistema	7	3,9		
Total		180	100,0		

Tabla 13: TIEMPO DE RESIDENCIA EN EL MUNICIPIO del entrevistado. Frecuencias y porcentajes

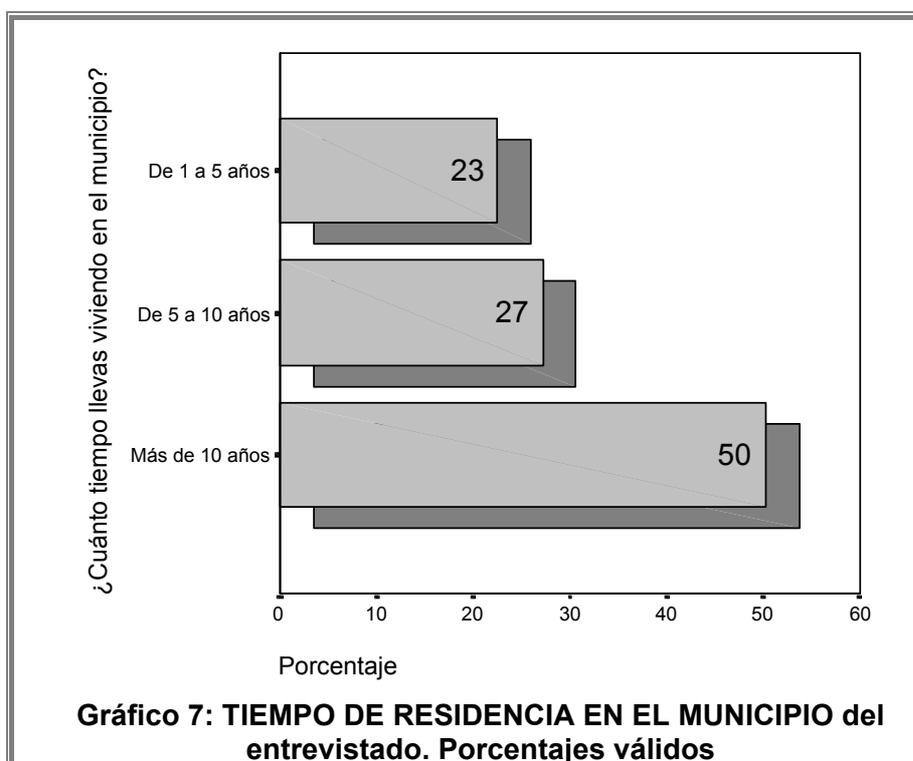


Gráfico 7: TIEMPO DE RESIDENCIA EN EL MUNICIPIO del entrevistado. Porcentajes válidos

	¿Cuánto tiempo llevas viviendo en el municipio?
Chi-cuadrado	22,936
gl	2
Sig. asintót.	,000

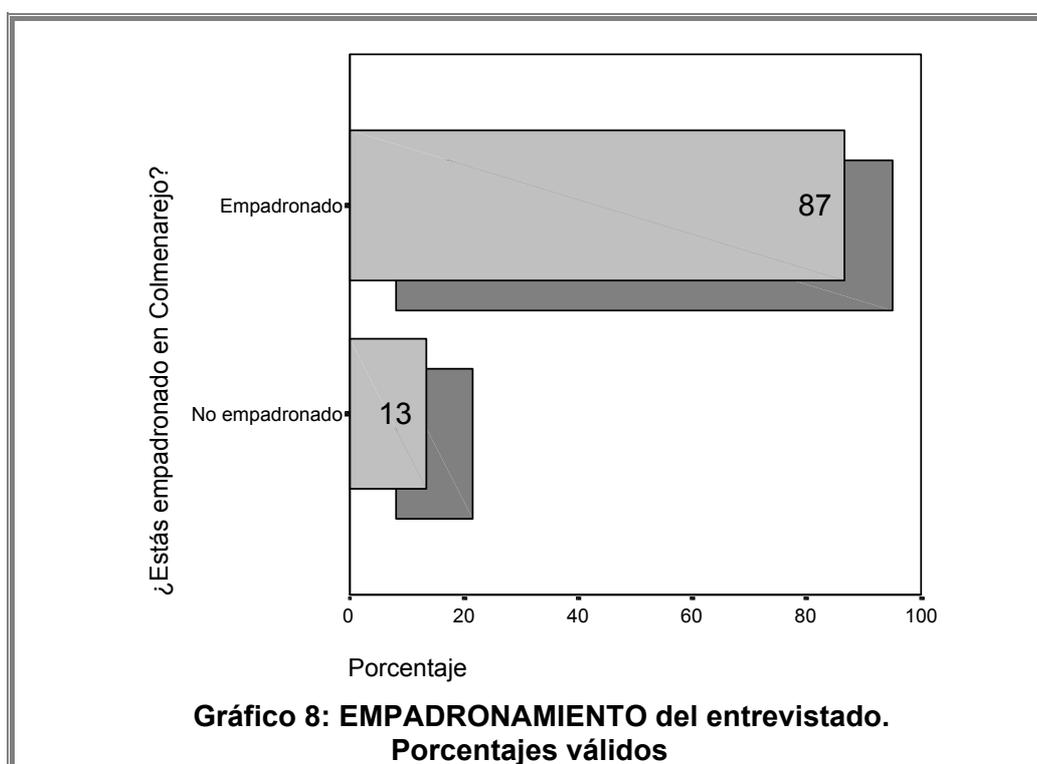
Tabla 14: Estadístico de contraste

Hay diferencias significativas en el tiempo que los entrevistados llevan viviendo en el municipio (Tabla 14; Sig.: ,000). Predominan los sujetos con más de 10 años de residencia (50%; Tabla 13 y Gráfico 7).

EMPADRONAMIENTO DEL ENTREVISTADO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Empadronado	150	83,3	86,7	86,7
	Residente de fin de semana	23	12,8	13,3	100,0
	Total	173	96,1	100,0	
Perdidos	Sistema	7	3,9		
Total		180	100,0		

Tabla 15: EMPADRONAMIENTO del entrevistado. Frecuencias y porcentajes



	¿Estás empadronado en Colmenarejo o eres residente de fin de semana?
Chi-cuadrado	93,231
gl	1
Sig. asintót.	,000

Tabla 16: Estadístico de contraste

Predominan de forma significativa (tabla 16; Sig.: ,000) los sujetos empadronados en el municipio (87%).

PERTENENCIA A ASOCIACIONES LOCALES DEL ENTREVISTADO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	151	83,9	87,3	87,3
	Sí	22	12,2	12,7	100,0
	Total	173	96,1	100,0	
Perdidos	Sistema	7	3,9		
Total		180	100,0		

Tabla 17: PERTENENCIA A ASOCIACIONES LOCALES del entrevistado. Frecuencias y porcentajes

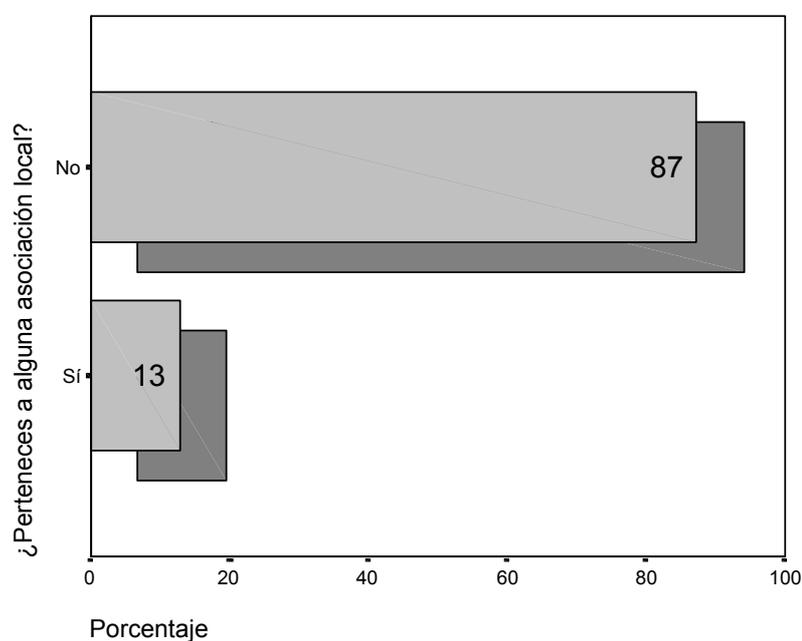


Gráfico 9: PERTENENCIA A ASOCIACIONES LOCALES del entrevistado. Porcentajes válidos

	¿Pertenece a alguna asociación local?
Chi-cuadrado	96,191
gl	1
Sig. asintót.	,000

Tabla 18: Estadístico de contraste

El 87% de los entrevistados no pertenecen a ninguna asociación local (Tabla 17; Gráfico 9). Dicho porcentaje es significativamente diferente al 13% de los que sí pertenecen (Tabla 18; Sig.: ,000).

2. RESULTADOS

2.1. RESULTADOS GENERALES

En primer lugar se llevará a cabo una aproximación general a las actitudes de los sujetos sobre la situación medioambiental de la localidad, analizando la valoración global que dan del medio ambiente en Colmenarejo.

2.1.1. VALORACIÓN GENERAL DEL MEDIO AMBIENTE EN EL MUNICIPIO

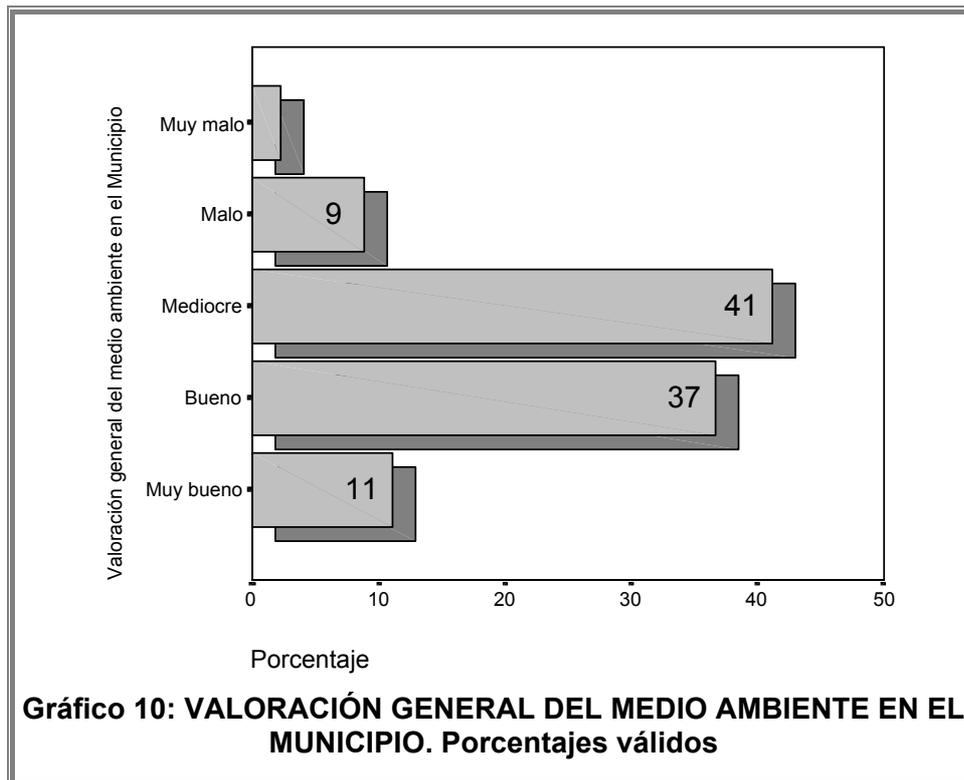
Podemos observar (Tabla 19 y Gráfico 10) como el 47,8 por ciento lo valoran como “Bueno” o “Muy bueno”, mientras que únicamente el 11,1 por ciento lo consideran “Malo” o “Muy malo”. La tabla 20 muestra como las diferencias de valoración son significativas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy malo	4	2.2	2.2	2.2
	Malo	16	8.9	8.9	11.1
	Mediocre	74	41.1	41.1	52.2
	Bueno	66	36.7	36.7	88.9
	Muy bueno	20	11.1	11.1	100.0
	Total	180	100.0	100.0	

Tabla 19: VALORACIÓN GENERAL DEL MEDIO AMBIENTE EN EL MUNICIPIO. Frecuencias y porcentajes

	Valoración general del medio ambiente en el municipio
Chi-cuadrado	111,778
gl	4
Sig. asintót.	,000

Tabla 20: Estadístico de contraste



Para relacionar la valoración general del medio ambiente con la edad de los sujetos se han creado dos grupos de casos:

- Grupo 1: Sujetos con menos de 45 años
- Grupo 2: Sujetos con más de 45 años

Al analizar los resultados aparecen diferencias significativas (Tabla 21). Sig.: ,026) entre ambos grupos.

	t
	gl
	Sig. (bilateral)
	Diferencia de medias
Valoración general del medio ambiente en el municipio	
	-2,248
	178
	,026
	-,2968

Tabla 21: PRUEBA "t" de diferencias de medias

Observando la media en valoración medioambiental en ambos grupos (Tabla 22) comprobamos como los sujetos con menos edad lo valoran más positivamente (Media: 3,5825) que el grupo de mayor edad (Media: 3,2857)

Estadísticos de grupo						
			N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Valoración general del medio ambiente en el municipio	Edad	Más de 45 años	77	3,2857	,9848	,1122
		Menos de 45 años	103	3,5825	,7862	7,747E-02

Tabla 22: ESTADÍSTICOS

La opinión de los sujetos que pertenecen a alguna asociación local también es significativamente diferente de aquellos que no forman parte de ninguna (tabla 23; Sig.: ,000).

<p>t</p> <p>gl</p> <p>Sig. (bilateral)</p> <p>Diferencia de medias</p> <p>Valoración general del medio ambiente en el municipio</p> <p>3,690</p> <p>171</p> <p>,000</p> <p>,7249</p>

Tabla 23: PRUEBA "t" de diferencias de medias

En la tabla 24 vemos como la valoración es más positiva en el grupo de sujetos que no pertenecen a ninguna asociación (Media: 3,5430), frente a los que sí pertenecen (Media: 2,8182). No obstante hemos de puntualizar que este último grupo está formado sólo por 22 sujetos, número no suficientemente significativo.

Estadísticos de grupo						
			N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Valoración general del medio ambiente en el municipio	¿Pertenece a alguna asociación local?	No	151	3,5430	,8305	6,759E-02
		Sí	22	2,8182	1,0527	,2244

Tabla 24: ESTADÍSTICOS

No han aparecido diferencias significativas en la valoración de la calidad medioambiental del municipio en variables como el sexo, el nivel de estudios (separando a los sujetos con primarios de aquellos con estudios secundarios o universitarios), la actividad profesional, el nivel de ingresos, el tipo de vivienda, el tiempo de permanencia en el municipio o el estar o no empadronado en Colmenarejo.

2.2.2. RESPONSABILIDAD EN LA PROTECCIÓN DEL MEDIO AMBIENTE

Los siguientes resultados se refieren al grado de responsabilidad que los encuestados atribuyen a las distintas instituciones estatales o a ellos mismos.

RESPONSABILIDAD DEL GOBIERNO DEL ESTADO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ninguna	24	13,3	13,6	13,6
	Poca	27	15,0	15,3	28,8
	Bastante	73	40,6	41,2	70,1
	Mucha	53	29,4	29,9	100,0
	Total	177	98,3	100,0	
Perdidos	Sistema	3	1,7		
Total		180	100,0		

Tabla 25: Responsabilidad del Gobierno del Estado

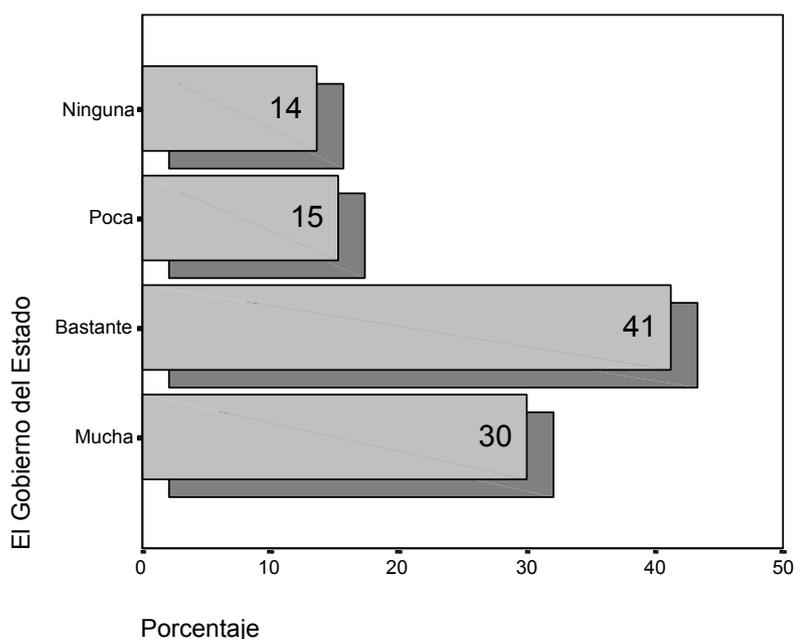


Gráfico 11: Responsabilidad del Gobierno del Estado

	Responsabilidad en la protección del medio ambiente: El Gobierno del Estado
Chi-cuadrado	36,401
gl	3
Sig. asintót.	,000

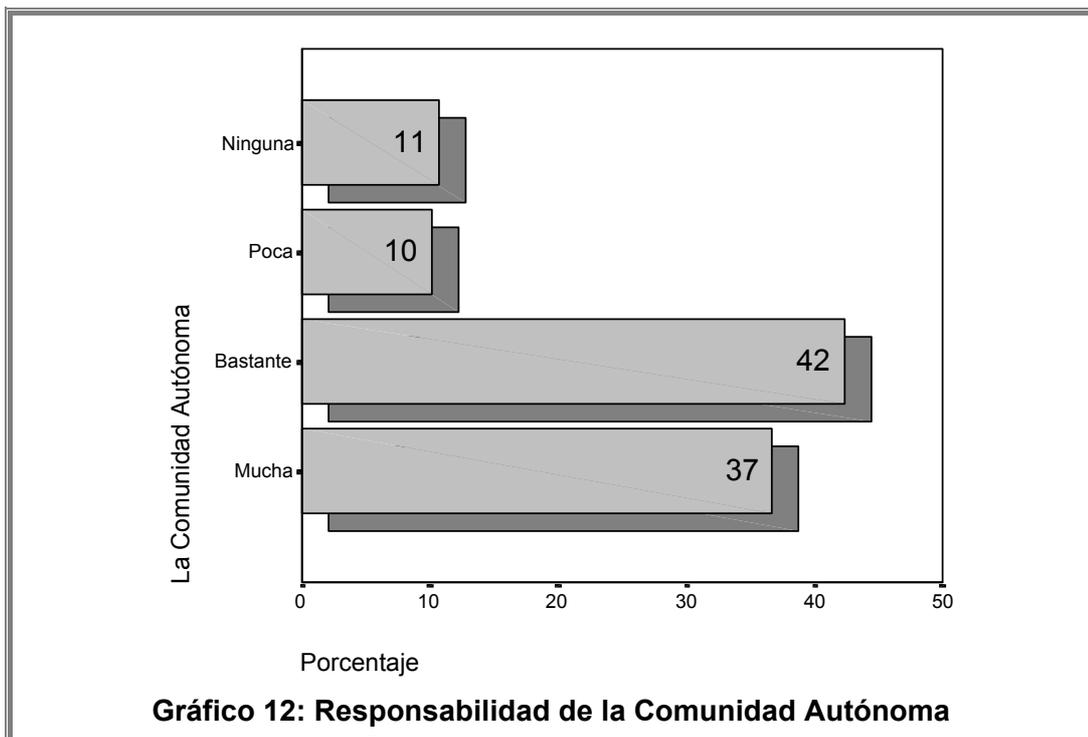
Tabla 26: Estadístico de contraste

Los resultados de las tablas 25 y 26 permiten afirmar que existen diferencias significativas a favor de los sujetos que opinan que la responsabilidad del estado es “Bastante” (41%) o “Mucha” (30%). Significación: ,000.

RESPONSABILIDAD DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ninguna	19	10,6	10,7	10,7
	Poca	18	10,0	10,2	20,9
	Bastante	75	41,7	42,4	63,3
	Mucha	65	36,1	36,7	100,0
	Total	177	98,3	100,0	
Perdidos	Sistema	3	1,7		
Total		180	100,0		

Tabla 27: Responsabilidad de la Comunidad Autónoma



Responsabilidad en la protección del medio ambiente: La Comunidad Autónoma	
Chi-cuadrado	61,079
gl	3
Sig. asintót.	,000

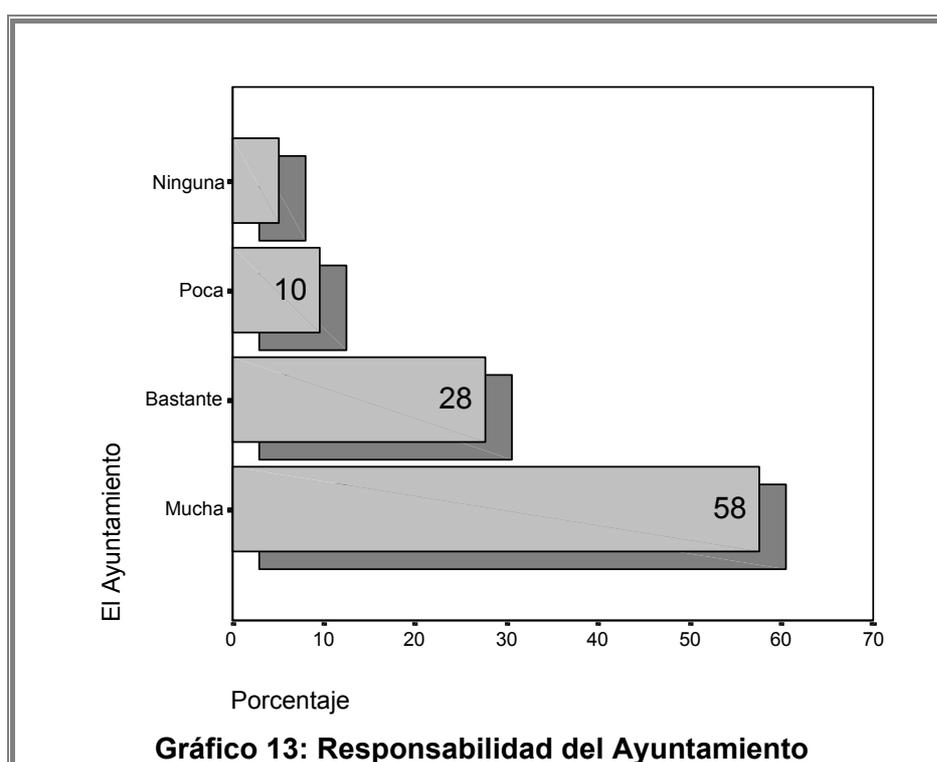
Tabla 28: Estadístico de contraste

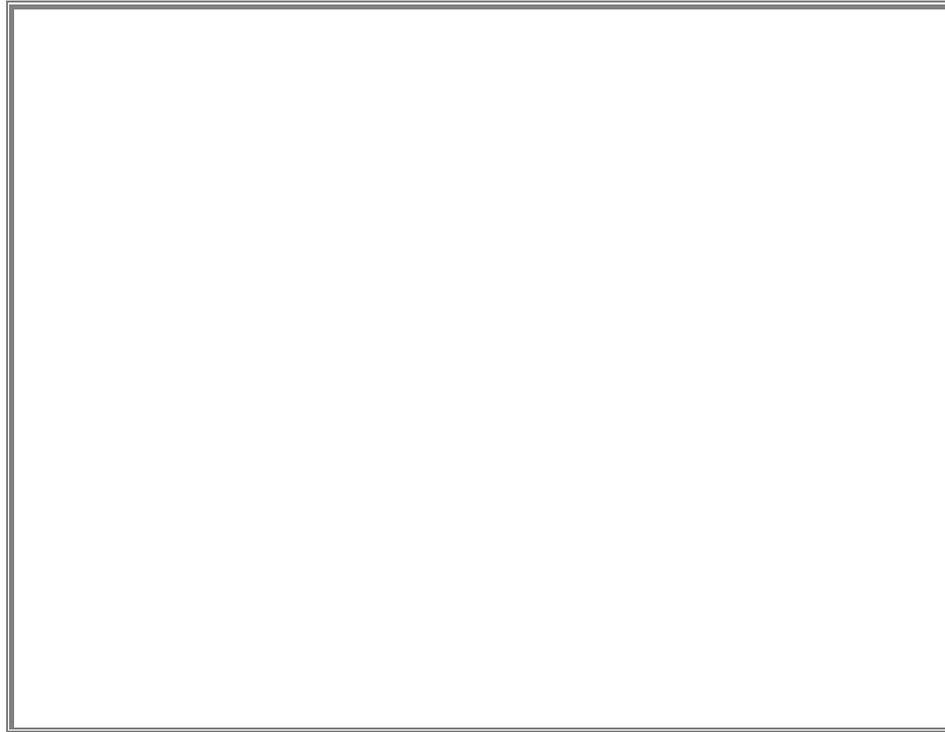
Como muestran las tablas 27 y 28 la responsabilidad de la Comunidad Autónoma se considera significativamente alta (Sig.: ,000).

RESPONSABILIDAD DEL AYUNTAMIENTO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ninguna	9	5,0	5,1	5,1
	Poca	17	9,4	9,6	14,7
	Bastante	49	27,2	27,7	42,4
	Mucha	102	56,7	57,6	100,0
	Total	177	98,3	100,0	
Perdidos	Sistema	3	1,7		
Total		180	100,0		

Tabla 29: Responsabilidad del Ayuntamiento





Responsabilidad en la protección del medio ambiente: El Ayuntamiento	
Chi-cuadrado	<i>120,740</i>
gl	<i>3</i>
Sig. asintót.	<i>,000</i>

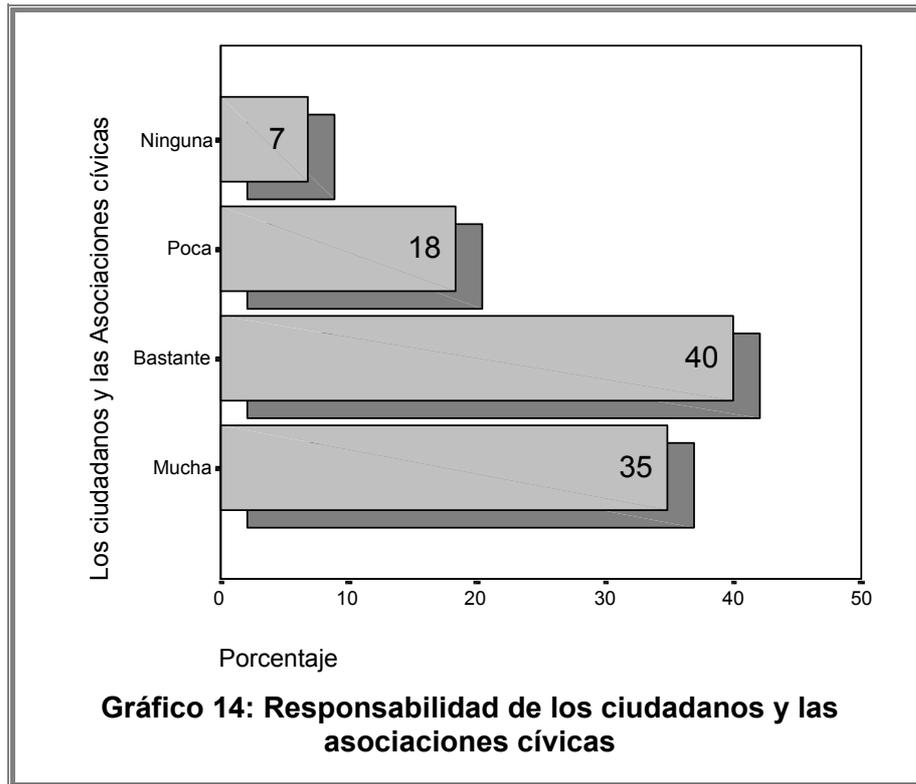
Tabla 30: Estadístico de contraste

La responsabilidad del Ayuntamiento se considera muy elevada (Tablas 29 y 30; Sig.: ,000).

RESPONSABILIDAD DE LOS CIUDADANOS Y LAS ASOCIACIONES CÍVICAS

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ninguna	<i>12</i>	<i>6,7</i>	<i>6,9</i>	<i>6,9</i>
	Poca	<i>32</i>	<i>17,8</i>	<i>18,3</i>	<i>25,1</i>
	Bastante	<i>70</i>	<i>38,9</i>	<i>40,0</i>	<i>65,1</i>
	Mucha	<i>61</i>	<i>33,9</i>	<i>34,9</i>	<i>100,0</i>
	Total	<i>175</i>	<i>97,2</i>	<i>100,0</i>	
Perdidos	Sistema	<i>5</i>	<i>2,8</i>		
Total		<i>180</i>	<i>100,0</i>		

Tabla 31: Responsabilidad de los ciudadanos y las asociaciones cívicas



	Responsabilidad en la protección del medio ambiente: Los ciudadanos y las asociaciones cívicas
Chi-cuadrado	48,749
gl	3
Sig. asintót.	,000

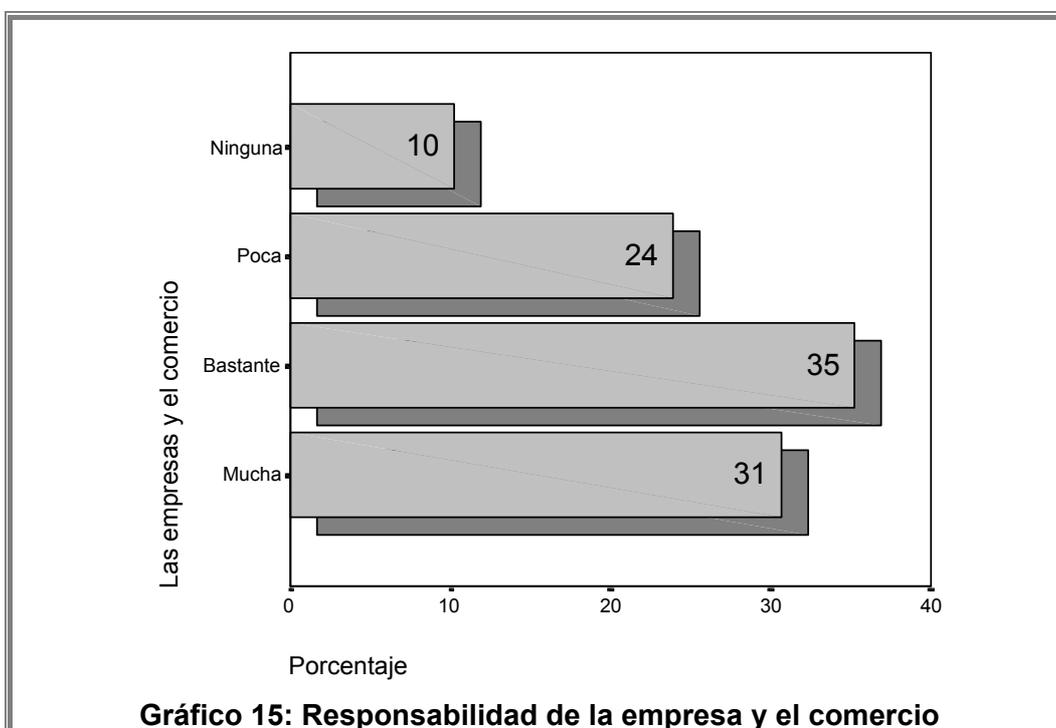
Tabla 32: Estadístico de contraste

Los resultados (Tablas 31 y 32; Gráfico 14) indican la gran responsabilidad que se atribuyen los ciudadanos a sí mismos y a las asociaciones cívicas (Sig.: ,000).

RESPONSABILIDAD DE LA EMPRESA Y EL COMERCIO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ninguna	18	10,0	10,2	10,2
	Poca	42	23,3	23,9	34,1
	Bastante	62	34,4	35,2	69,3
	Mucha	54	30,0	30,7	100,0
	Total	176	97,8	100,0	
Perdidos	Sistema	4	2,2		
Total		180	100,0		

Tabla 33: Responsabilidad de la empresa y el comercio



Responsabilidad en la protección del medio ambiente: Las empresas y el comercio	
Chi-cuadrado	25,091
gl	3
Sig. asintót.	,000

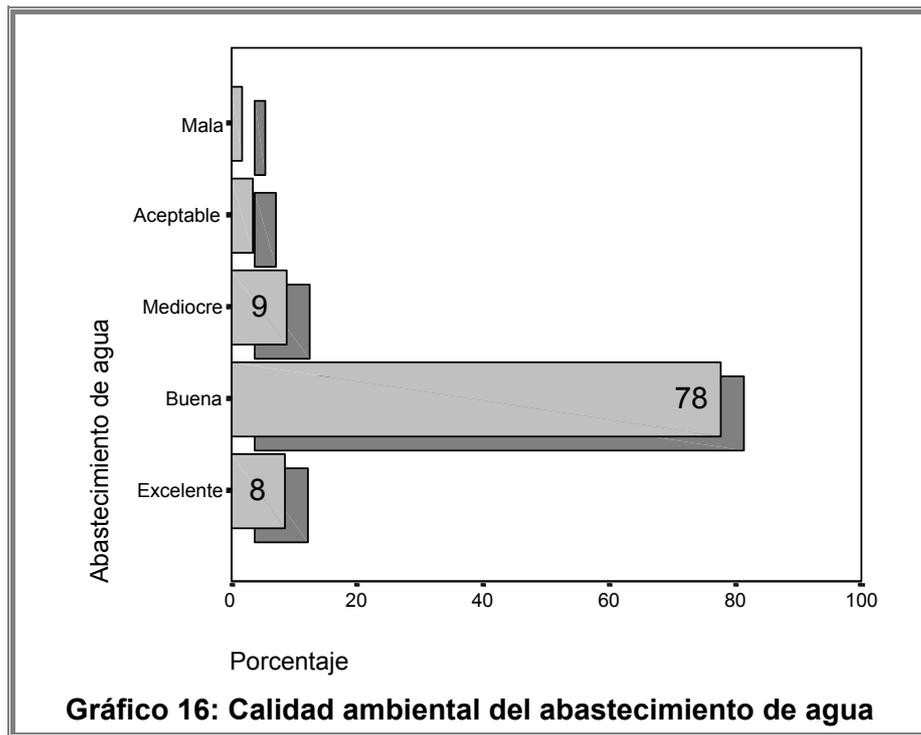
Tabla 34: Estadístico de contraste

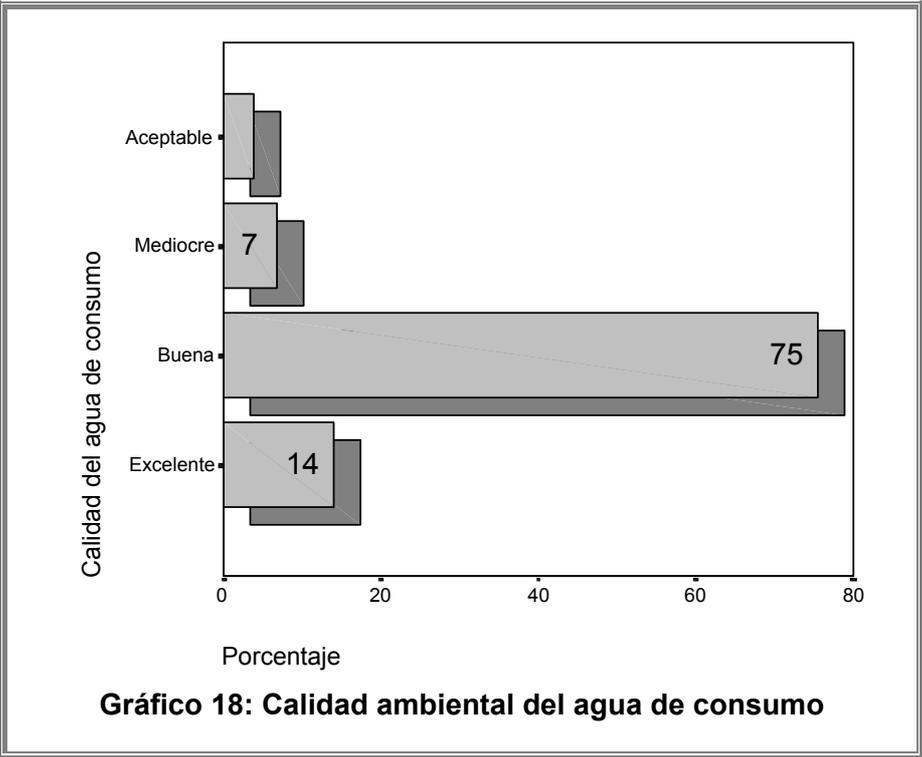
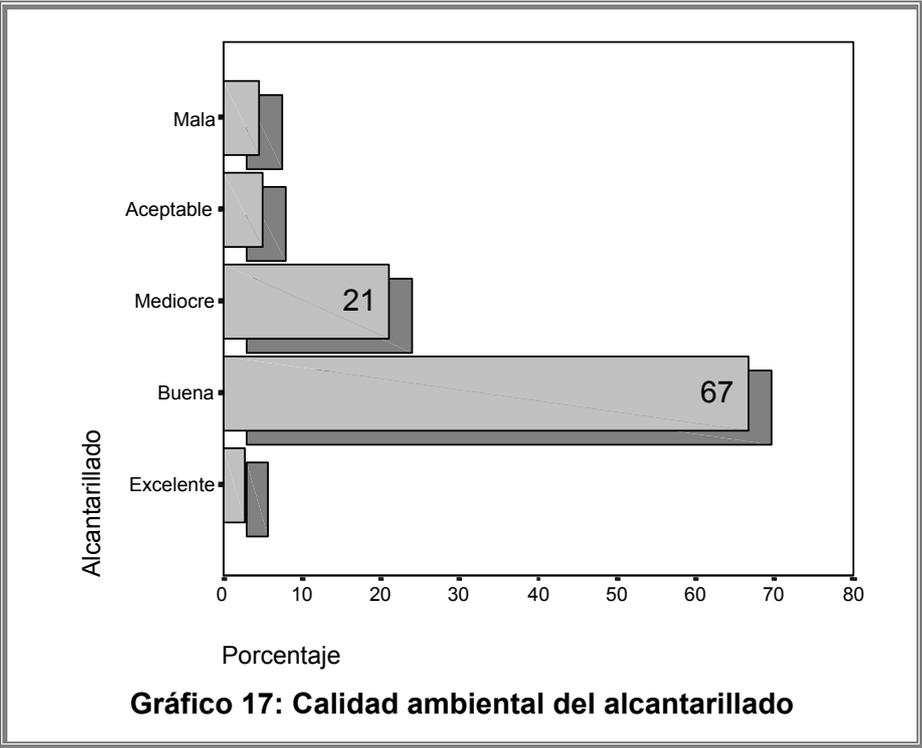
Por último, los entrevistados también atribuyen alta responsabilidad a las empresas y el comercio en la protección del medio ambiente (Tablas 33 y 34; Gráfico 15), resultando los datos significativos (Sig.: ,000).

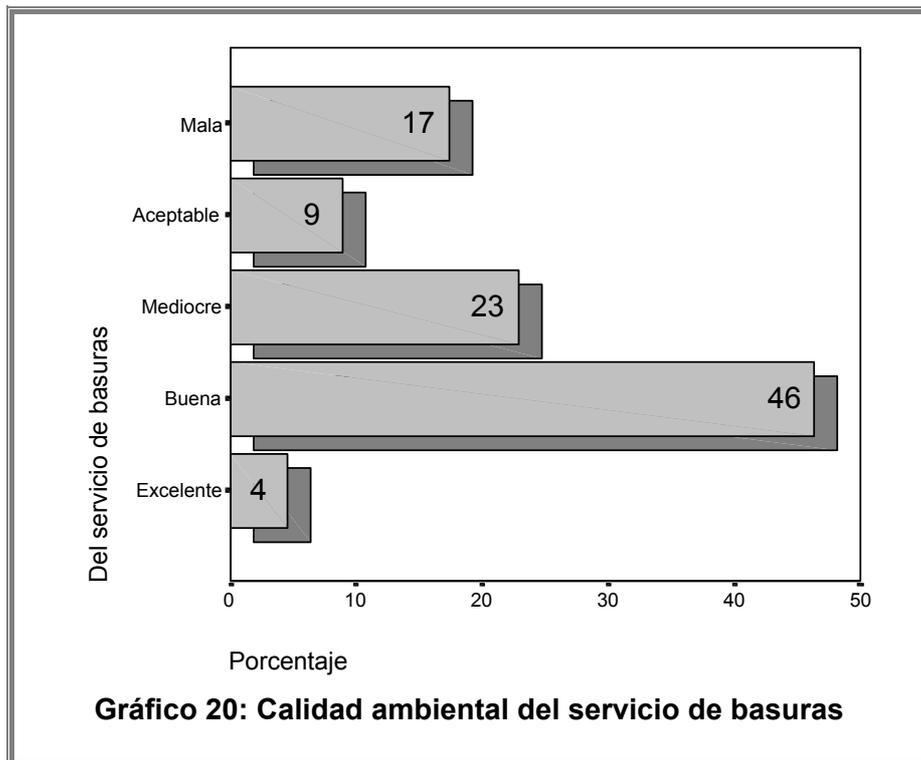
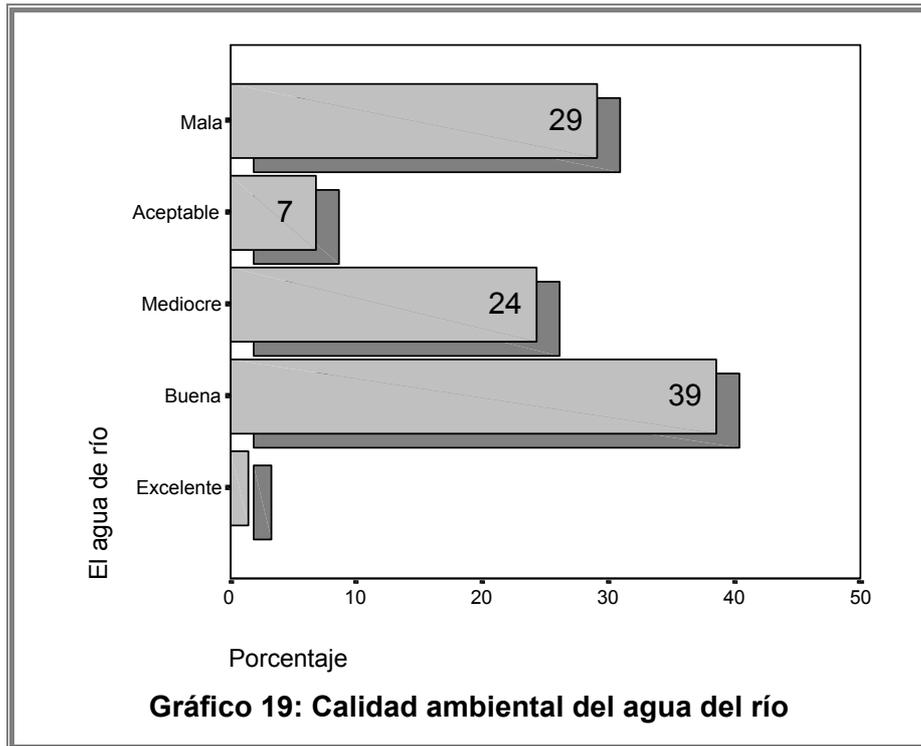
Como conclusión se puede afirmar que el mayor grado de responsabilidad se atribuye al Ayuntamiento del municipio. Un 58 por ciento de los encuestados consideran que dicha responsabilidad es máxima.

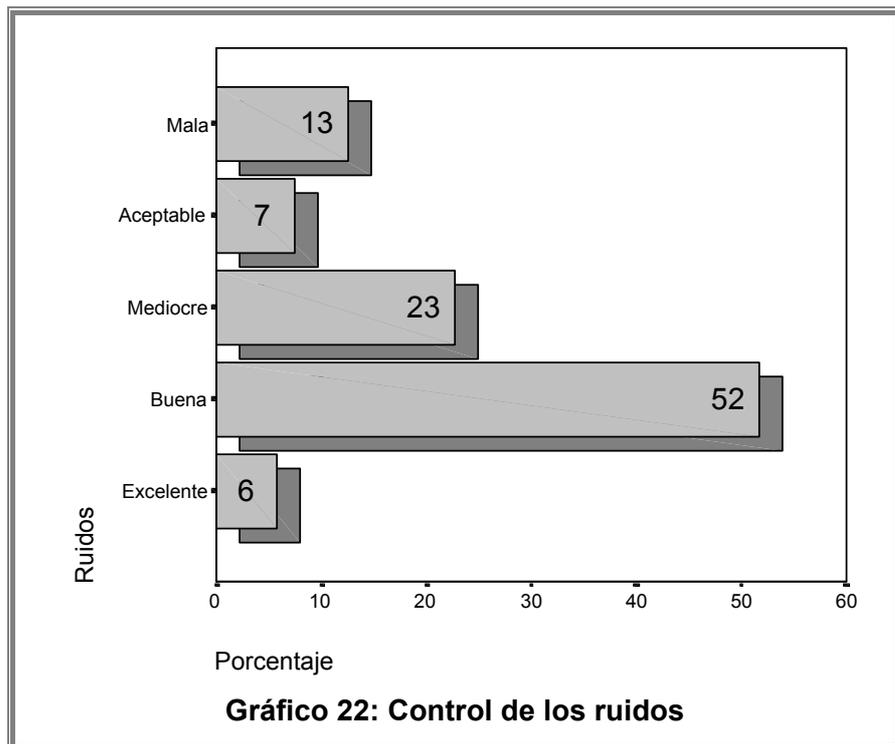
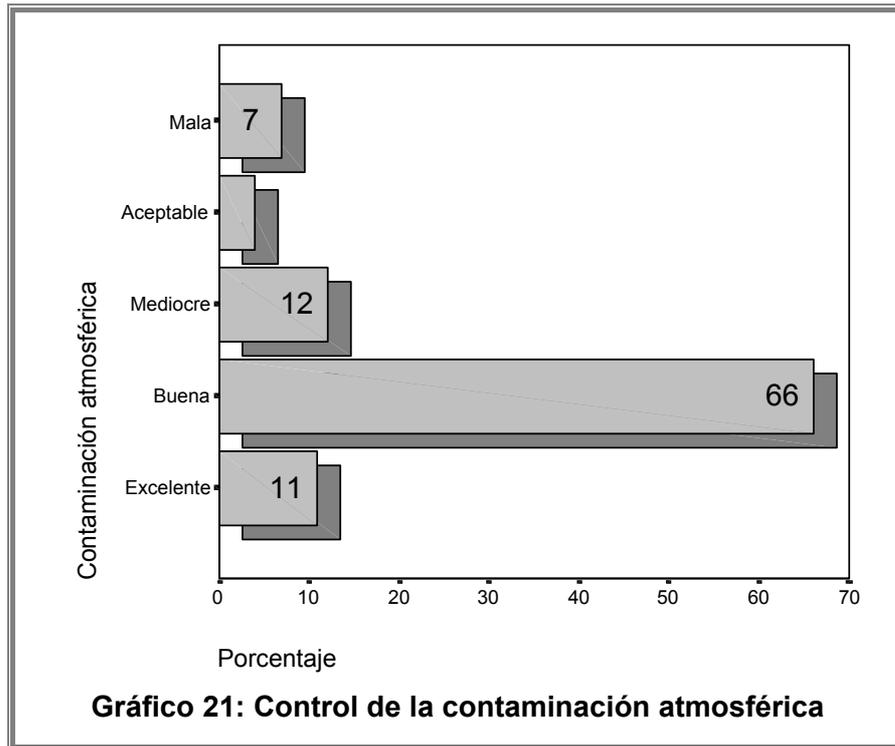
2.2.3. CALIDAD AMBIENTAL DE DIFERENTES ASPECTOS MUNICIPALES

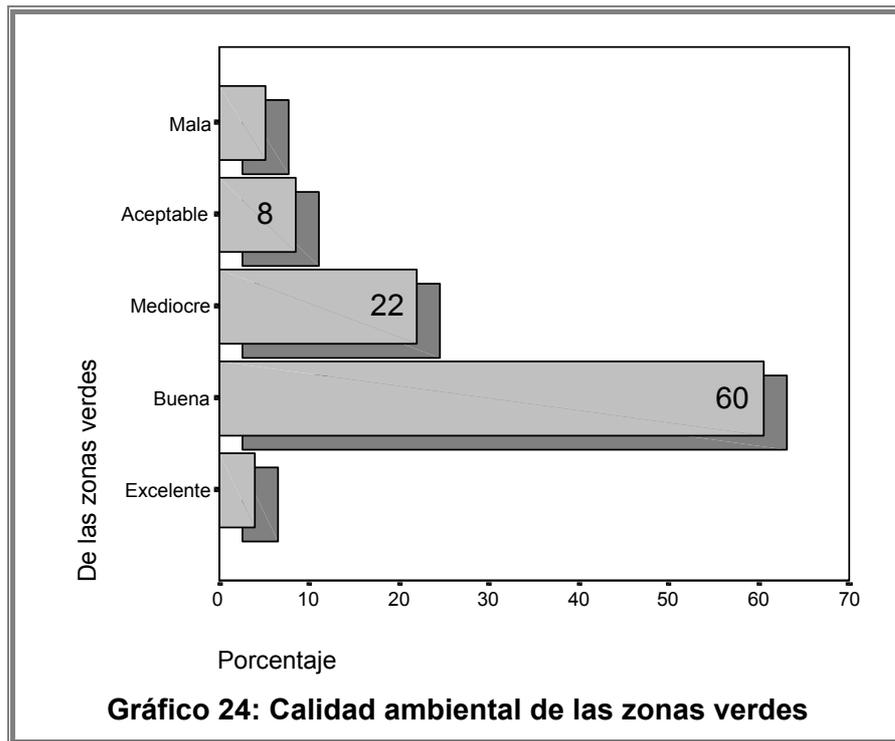
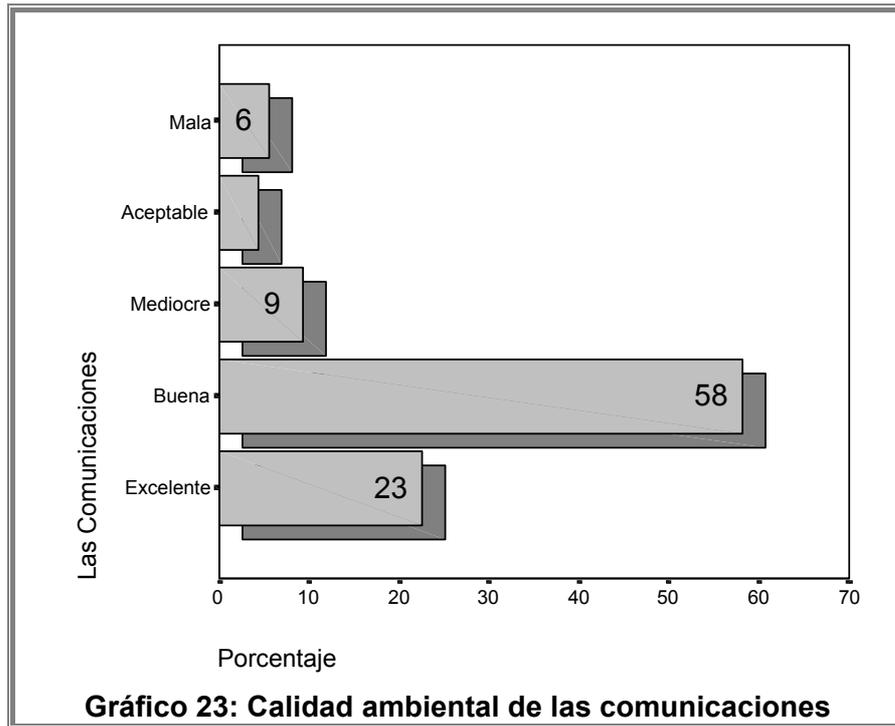
A continuación se pasará a analizar las opiniones de los entrevistados sobre la calidad ambiental que manifiestan diversos aspectos del municipio.

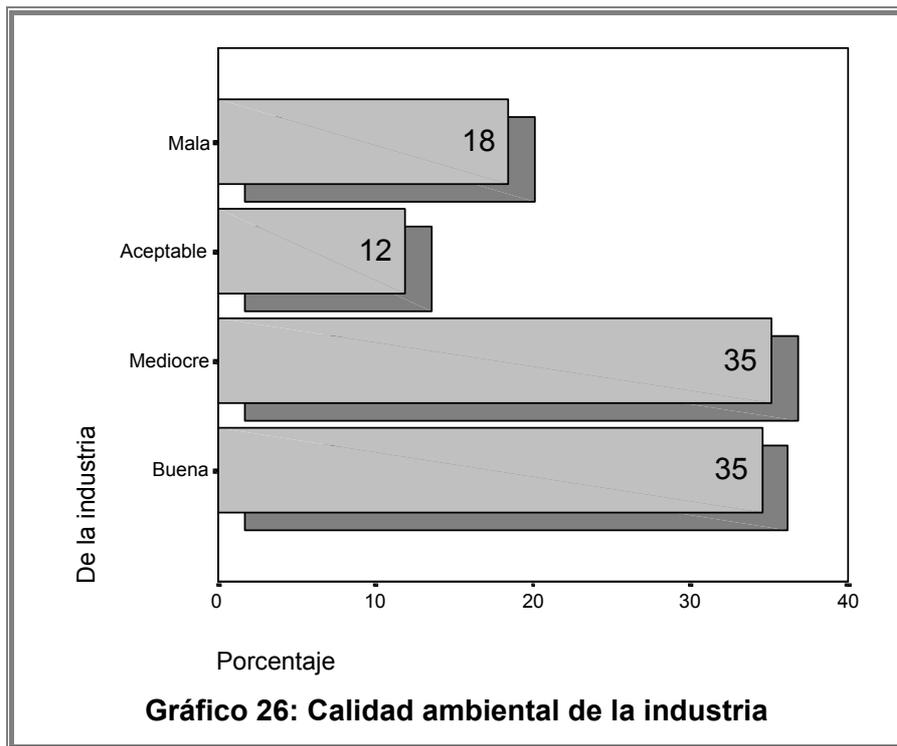
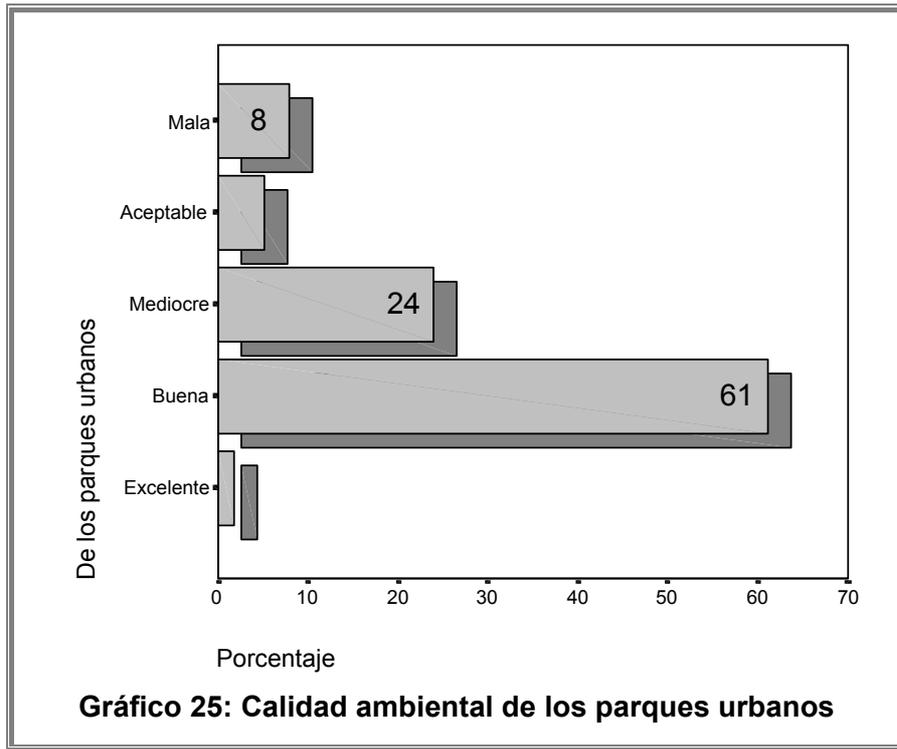


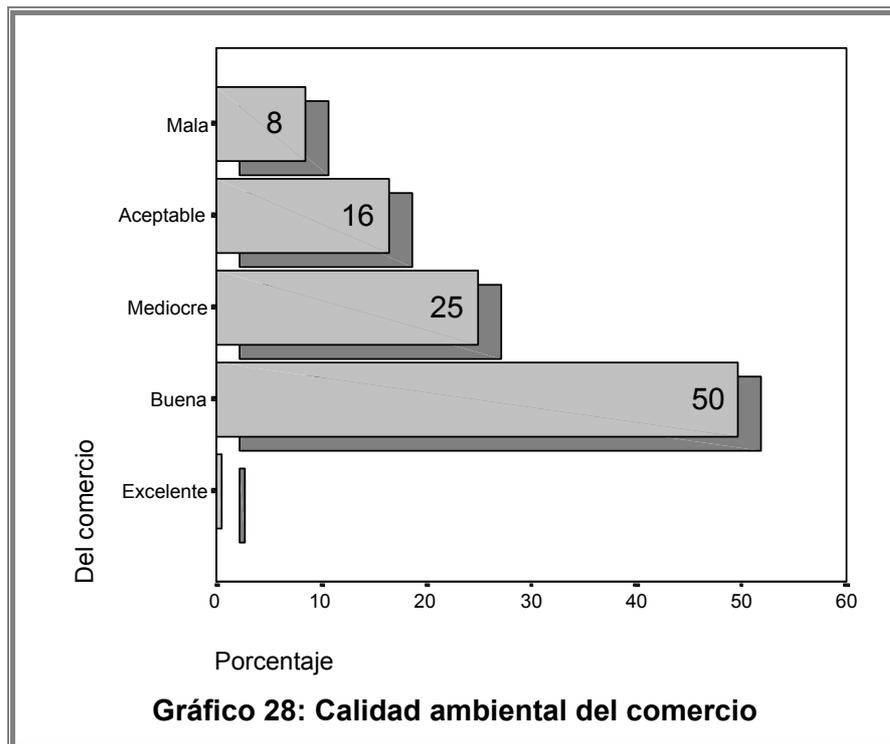
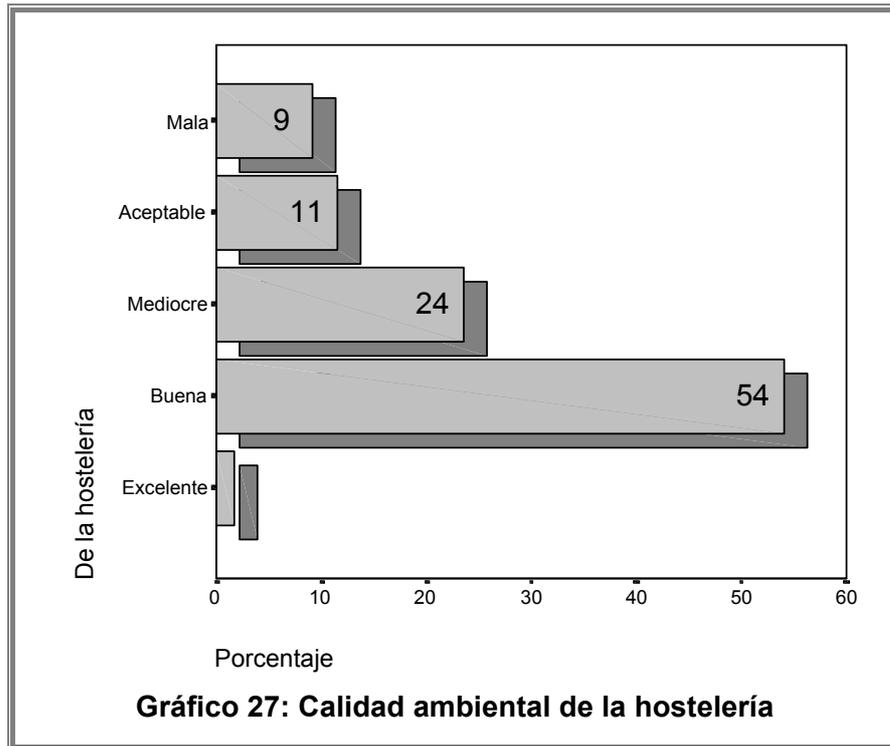


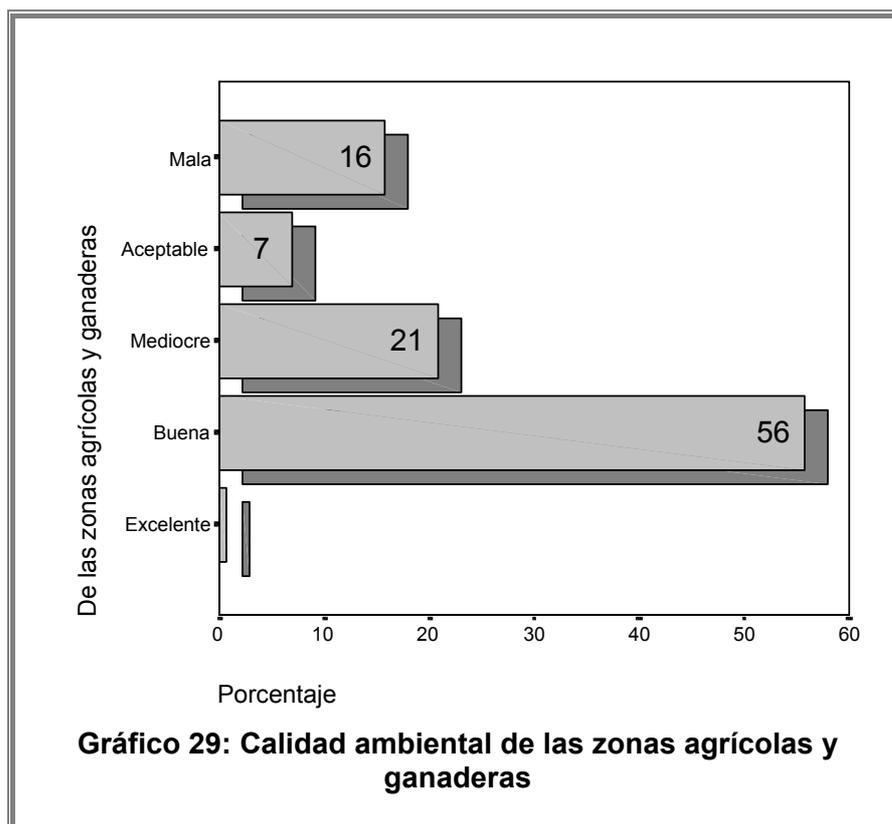












A partir de los gráficos anteriores se observa como la mayoría de los ciudadanos (porcentajes superiores al 50%) consideran buena la calidad ambiental de los aspectos analizados. Los resultados menos satisfactorios aparecen en la calidad del agua del río (Gráfico 19; el 29% de los encuestados la consideran mala, y en el servicio de basuras (Gráfico 20; el 46% la consideran buena frente a un 17% que la califican de mala). Todas las diferencias aparecidas entre las opiniones de los sujetos en cada uno de los campos han resultado significativas.

2.2.4. GRADO DE COMPROMISO DE LOS CIUDADANOS CON EL MEDIO AMBIENTE

Para acercarnos al grado en el que los ciudadanos se involucran diariamente con respecto a la protección del medio ambiente se les ha preguntado si acostumbran a realizar o no ciertas conductas. Los resultados han sido los siguientes.

	No		Sí	
	Recuento	%	Recuento	%
Utilizo papel reciclado	75	41.7%	105	58.3%
Compro agua y otras bebidas en embases retornables	96	53.3%	84	46.7%
Separo las pilas, el papel, el cristal y los embases del resto de las basuras	44	24.4%	136	75.6%
Utilizo la ducha en lugar del baño	12	6.7%	168	93.3%
Me desplazo, siempre que es posible, a pié o en transporte público	60	33.3%	120	66.7%
Utilizo bombillas de bajo consumo	115	63.9%	65	36.1%
Aporto dinero a campañas y asociaciones para la defensa del medio ambiente	159	88.3%	21	11.7%
Participo en un grupo ecologista o ambientalista	167	92.8%	13	7.2%
Me informo sobre temas ambientales en los medios de comunicación	88	48.9%	92	51.1%
Compro revistas o libros sobre temas medioambientales	144	80.0%	36	20.0%
Intento estar informado sobre la temática medioambiental del municipio	75	41.7%	105	58.3%

Tabla 35: Frecuencias y porcentajes de conductas que protegen el medio ambiente

Como se puede comprobar a partir de la tabla 35, los encuestados están concienciados de su responsabilidad en la protección del medio ambiente. En la mayoría de los casos se observan porcentajes de realización por encima del 50 por ciento. Estos bajan en aspectos menos extendidos en la población general como el aporte de dinero a campañas o asociaciones (11,7%), la participación en grupos ecologistas (7,2%) o la compra de revistas o libros sobre temas medioambientales (20%).

Al preguntárseles por si los residentes del municipio necesitan una educación o reeducación medioambiental se han obtenido los siguientes resultados.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Desacuerdo	8	4.4	4.5	4.5
	Indiferencia	17	9.4	9.6	14.1
	Acuerdo	98	54.4	55.4	69.5
	Total acuerdo	54	30.0	30.5	100.0
	Total	177	98.3	100.0	
Perdidos	Sistema	3	1.7		
Total		180	100.0		

Tabla 36: Necesidad de educación o reeducación medioambiental. Frecuencias y porcentajes

Estos datos (Tabla 36: 54% “De acuerdo”; 30% “Total acuerdo”) demuestran como, a pesar de que los ciudadanos manifiestan buena actitud en el cuidado del medio ambiente (Tabla 31), todavía están dispuestos a ir más allá, buscando una mayor concienciación.

Todo ello coincide con las respuestas dadas por los sujetos al cuestionarles su responsabilidad en la protección del medio ambiente (Tabla 37).

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ninguna	4	2.2	2.2	2.2
	Poca	12	6.7	6.7	9.0
	Alguna	43	23.9	24.2	33.1
	Bastante	80	44.4	44.9	78.1
	Mucha	39	21.7	21.9	100.0
	Total	178	98.9	100.0	
Perdidos	Sistema	2	1.1		
Total		180	100.0		

Tabla 37: Responsabilidad personal en la protección del medio ambiente. Frecuencias y porcentajes

De nuevo los porcentajes se agrupan en las categorías “Bastante” (44,4%) y “Mucha” (21,9%) responsabilidad.

Cuando se les pregunta a los encuestados por si han realizado alguna queja o sugerencia al Ayuntamiento relacionada con temas medioambientales, los porcentajes de actuación disminuyen (Tabla 38), ya que sólo el 20,6% lo han hecho.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	129	71.7	75.0	75.0
	Sí	37	20.6	21.5	96.5
	No contesta	6	3.3	3.5	100.0
	Total	172	95.6	100.0	
Perdidos	Sistema	8	4.4		
Total		180	100.0		

Tabla 38: Responsabilidad personal en la protección del medio ambiente. Frecuencias y porcentajes

Los motivos de sus quejas o sugerencias se agrupan en torno al tráfico, el servicio de agua y de basuras y las zonas verdes, aunque las frecuencias encontradas no se pueden considerar significativas.

Los canales utilizados para expresar sus quejas han sido:

1. La Asociación de vecinos (2 personas).
2. La Asociación de Padres y Madres del colegio (1 persona).
3. El correo (1 persona).
4. La prensa (1 persona).

En cuanto a cuál ha sido el resultado de la queja o sugerencia, no se pueden obtener conclusiones significativas ya que desconocemos si realmente los sujetos han hecho llegar dichas protestas a los responsables de su resolución.

2.2. RESULTADOS ESPECÍFICOS

En este apartado se recogerán las actitudes reflejadas por los sujetos en el cuestionario sobre aspectos más concretos que tienen que ver con su vida cotidiana y con las expectativas de futuro que tienen sobre el municipio de Colmenarejo.

En primer lugar analizaremos las respuestas dadas cuando se les preguntaba sobre el número de habitantes que deseaban que tuviera la población en el futuro.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	8.000	88	48,9	50,6	50,6
	10.000	55	30,6	31,6	82,2
	12.000	24	13,3	13,8	96,0
	20.000	7	3,9	4,0	100,0
	Total	174	96,7	100,0	
Perdidos	Sistema	6	3,3		
Total		180	100,0		

Tabla 39: Número de habitantes que se desean para el año 2010. Frecuencias y porcentajes

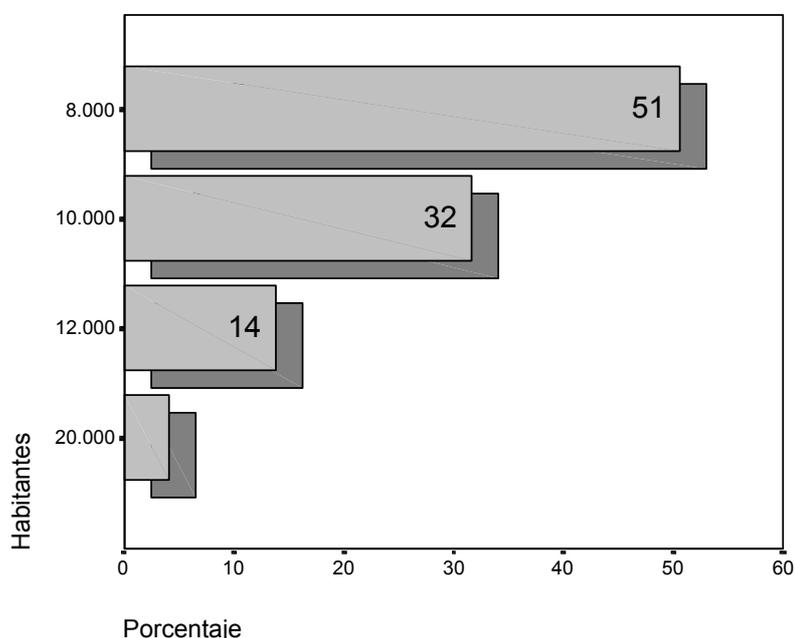


Gráfico 30: Número de habitantes deseados para el año 2010. Porcentajes

¿Cuántos habitantes desearías que tuviera Colmenarejo en el 2010?	
Chi-cuadrado	87,931
gl	3
Sig. asintót.	,000

Tabla 40: Estadístico de contraste

Los resultados indican que, si partimos de una población actual de 6.000 habitantes, la mayoría de los sujetos (83%; Tabla 39 y Gráfico 30) no desean que su municipio supere los 10.000 habitantes, aunque, de manera clara y

significativa (Tabla 40; Sig.: ,000) esperan que Colmenarejo aumente su población.

También se ha pedido la opinión de los encuestados sobre el actual polígono industrial, su ubicación actual y la posible ampliación. Los resultados aparecen a continuación.

	¿Conoces la zona donde está ubicado el polígono industrial de Colmenarejo?	¿Te parece adecuada su ubicación actual?	¿Estarías de acuerdo en la ampliación del polígono industrial en la ubicación actual?
Chi-cuadrado	44,251	2,189	31,742
gl	1	1	2
Sig. asintót.	,000	,139	,000

Tabla 41: Estadísticos de contraste

La tabla 41 nos muestra que han aparecido diferencias significativas en los ítems que preguntaban por el conocimiento de la ubicación del polígono y por la opinión que les merecía su ampliación (Sig.: ,000 en ambos casos). Sin embargo, cuando se les pedía su opinión sobre si consideraban adecuada su ubicación actual no aparecieron diferencias, es decir, los sujetos se distribuían igualmente en sus respuestas afirmativas y negativas (Sig.: ,139).

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	45	25,0	25,1	25,1
	Sí	134	74,4	74,9	100,0
	Total	179	99,4	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,6		
Total		180	100,0		

Tabla 42: ¿Conoces la ubicación del polígono industrial de Colmenarejo? Frecuencias y Porcentajes

La tabla 42 refleja que el 74,4 por ciento de la población encuestada conoce donde está situado el polígono industrial de Colmenarejo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	83	46,1	56,1	56,1
	Sí	65	36,1	43,9	100,0
	Total	148	82,2	100,0	
Perdidos	Sistema	32	17,8		
Total		180	100,0		

**Tabla 43: ¿Te parece adecuada su ubicación actual?
Frecuencias y Porcentajes**

La tabla 43 demuestra lo obtenido en la tabla 42. No hay diferencias en cuanto al número de sujetos que consideran adecuada su ubicación y los que no.

A continuación comprobaremos si existen diferencias en las opiniones de los sujetos según su sexo, edad, tiempo de residencia en el domicilio y pertenencia a asociaciones locales.

En cuanto al sexo de los sujetos podemos afirmar que varones y mujeres no difieren en sus opiniones (Tabla 44; Sig.: ,736).

			¿Te parece adecuada su ubicación actual?		Total
			No	Sí	
Sexo	Varón	Recuento	47	35	82
		% de Sexo	57,3%	42,7%	100,0%
	Mujer	Recuento	36	30	66
		% de Sexo	54,5%	45,5%	100,0%
Total		Recuento	83	65	148
		% de Sexo	56,1%	43,9%	100,0%

Tabla 44: ¿Te parece adecuada su ubicación actual? Relación con la variable sexo

Frecuencias y Porcentajes

Significación de las diferencias: ,736

La edad de los encuestados sí provoca diferencias significativas de opinión (Tabla 45; Sig.: ,006).

		¿Te parece adecuada su ubicación actual?		Total	
		No	Sí		
Edad	15-25 años	Recuento	7	19	26
		% de Edad	26,9%	73,1%	100,0%
	26-35 años	Recuento	16	11	27
		% de Edad	59,3%	40,7%	100,0%
	36-45 años	Recuento	17	11	28
		% de Edad	60,7%	39,3%	100,0%
	46-55 años	Recuento	23	9	32
		% de Edad	71,9%	28,1%	100,0%
	56-65 años	Recuento	8	11	19
		% de Edad	42,1%	57,9%	100,0%
	Más de 65 años	Recuento	12	4	16
		% de Edad	75,0%	25,0%	100,0%
	Total	Recuento	83	65	148
		% de Edad	56,1%	43,9%	100,0%

**Tabla 45: ¿Te parece adecuada su ubicación actual?
Relación con la variable edad**

Frecuencias y Porcentajes

Significación de las diferencias: ,006

La distribución de las frecuencias de respuestas manifiesta que los sujetos más jóvenes son quienes más de acuerdo están con la ubicación actual del polígono (Intervalo "15 – 25" → 26,9% "No" y 73,1% "Sí"). Los individuos de más edad son los más descontentos con su situación (Intervalo "Más de 65 años" → 75% "No" y 25% "Sí").

Otra de las variables que provoca diferencias en la actitud de los sujetos es el tiempo que llevan viviendo en Colmenarejo. (Tabla 46; Sig.: ,004). En este caso, las opiniones más favorables a la ubicación actual del polígono las encontramos en sujetos que residen en el municipio desde hace cinco años como mínimo y diez como máximo (33,3 % "No"; 66,7 % "Sí"). Los sujetos que llevan poco tiempo viviendo en la población o aquellos que residen desde hace más de 10 años mantienen similar opinión (64 % "No"; 36 % "Sí").

			¿Te parece adecuada su ubicación actual?		Total
			No	Sí	
¿Cuánto tiempo llevas viviendo en el municipio?	De 1 a 5 años	Recuento	18	10	28
		% de ¿Cuánto tiempo llevas viviendo en el municipio?	64,3%	35,7%	100,0%
	De 5 a 10 años	Recuento	13	26	39
		% de ¿Cuánto tiempo llevas viviendo en el municipio?	33,3%	66,7%	100,0%
	Más de 10 años	Recuento	48	27	75
		% de ¿Cuánto tiempo llevas viviendo en el municipio?	64,0%	36,0%	100,0%
Total	Recuento	79	63	142	
	% de ¿Cuánto tiempo llevas viviendo en el municipio?	55,6%	44,4%	100,0%	

**Tabla 46: ¿Te parece adecuada su ubicación actual?
Relación con la variable tiempo de residencia en el municipio**

Frecuencias y Porcentajes

Significación de las diferencias: ,004

La tabla 47 muestra como las opiniones sobre la conveniencia de la ubicación actual del polígono son significativamente distintas en función de si los entrevistados pertenecen o no a alguna asociación local (Sig.: ,001).

Los sujetos que no pertenecen a ninguna asociación se reparten por igual en sus actitudes (51,2 % “No”; 48,8 % “Sí”). Por su parte, quienes forman parte de alguna asociación se muestran más contrarios (90 % “No”; 10 % “Sí”).

			¿Te parece adecuada su ubicación actual?		Total
			No	Sí	
¿Pertenece a alguna asociación local?	No	Recuento	62	59	121
		% de ¿Pertenece a alguna asociación local?	51,2%	48,8%	100,0%
	Sí	Recuento	18	2	20
		% de ¿Pertenece a alguna asociación local?	90,0%	10,0%	100,0%
Total		Recuento	80	61	141
		% de ¿Pertenece a alguna asociación local?	56,7%	43,3%	100,0%

**Tabla 47: ¿Te parece adecuada su ubicación actual?
Relación con la variable tiempo de residencia en el municipio**

Frecuencias y Porcentajes

Significación de las diferencias: ,001

Por último, se analizarán los resultados encontrados cuando a los sujetos se les preguntaba por la posible ampliación del polígono en su actual ubicación. En la tabla 48 aparece un 47,8 % contrario a la ampliación, un 27,2 % a favor de la ampliación y un 15,6 % que no se decantan por ninguna de las dos posturas. Estas diferencias han resultado significativas como se mostraba en la tabla 41 (Sig.: ,000).

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	86	47,8	52,8	52,8
	Sí	49	27,2	30,1	82,8
	No contesta	28	15,6	17,2	100,0
	Total	163	90,6	100,0	
Perdidos	Sistema	17	9,4		
Total		180	100,0		

**Tabla 48: ¿Estarías de acuerdo en la ampliación del polígono industrial en la ubicación actual?
Frecuencias y Porcentajes**

Pasaremos a analizar si se han producido discrepancias significativas en las opiniones de los sujetos según sus diferentes características.

En primer lugar, el sexo de los sujetos no provoca diferencias significativas (Tabla 49; Sig.: ,550).

			¿Estarías de acuerdo en la ampliación del polígono industrial en la ubicación actual?			Total
			No	Sí	No contesta	
Sexo	Varón	Recuento	43	29	16	88
		% de Sexo	48,9%	33,0%	18,2%	100,0%
	Mujer	Recuento	43	20	12	75
		% de Sexo	57,3%	26,7%	16,0%	100,0%
Total		Recuento	86	49	28	163
		% de Sexo	52,8%	30,1%	17,2%	100,0%

**Tabla 49: ¿Estarías de acuerdo con la ampliación del polígono?
Relación con la variable sexo**

Frecuencias y Porcentajes

Significación de las diferencias: ,550

En el caso de la edad, tampoco encontramos discrepancias entre los diferentes grupos (Sig.: 0,340), aunque siguen siendo los sujetos más jóvenes quienes más a favor se manifiestan de la ampliación (Tabla 50).

		¿Estarías de acuerdo en la ampliación del polígono industrial en la ubicación actual?			Total	
		No	Sí	No contesta		
Edad	15-25 años	Recuento	11	12	7	30
		% de Edad	36,7%	40,0%	23,3%	100,0%
	26-35 años	Recuento	16	10	3	29
		% de Edad	55,2%	34,5%	10,3%	100,0%
	36-45 años	Recuento	16	9	8	33
		% de Edad	48,5%	27,3%	24,2%	100,0%
	46-55 años	Recuento	22	9	3	34
		% de Edad	64,7%	26,5%	8,8%	100,0%
	56-65 años	Recuento	9	7	3	19
		% de Edad	47,4%	36,8%	15,8%	100,0%
	Más de 65 años	Recuento	12	2	4	18
		% de Edad	66,7%	11,1%	22,2%	100,0%
	Total	Recuento	86	49	28	163
		% de Edad	52,8%	30,1%	17,2%	100,0%

**Tabla 50: ¿Estarías de acuerdo con la ampliación del polígono?
Relación con la variable edad**

Frecuencias y Porcentajes

Significación de las diferencias: ,340

La tabla 51 indica que el tiempo de residencia en el municipio no afecta a las opiniones de los sujetos sobre la ampliación del polígono (Sig.: ,235)

			¿Estarías de acuerdo en la ampliación del polígono industrial en la ubicación actual?			Total
			No	Sí	No contesta	
¿Cuánto tiempo llevas viviendo en el municipio?	De 1 a 5 años	Recuento	16	12	5	33
		Porcentaje	48,5%	36,4%	15,2%	100,0%
	De 5 a 10 años	Recuento	18	17	8	43
		Porcentaje	41,9%	39,5%	18,6%	100,0%
	Más de 10 años	Recuento	50	19	11	80
		Porcentaje	62,5%	23,8%	13,8%	100,0%
Total	Recuento	84	48	24	156	
	Porcentaje	53,8%	30,8%	15,4%	100,0%	

Tabla 51: ¿Estarías de acuerdo con la ampliación del polígono? Relación con la variable tiempo de residencia en el municipio

Frecuencias y Porcentajes

Significación de las diferencias: ,235

Para finalizar, el hecho de formar parte de alguna asociación local no afecta a la opinión de los sujetos sobre la ampliación (Sig.: ,159), aunque las mayores diferencias se producen en los sujetos que pertenecen a asociaciones (72,7 % “No”; 18,2 % “Sí”).

			¿Estarías de acuerdo en la ampliación del polígono industrial en la ubicación actual?			Total
			No	Sí	No contesta	
¿Pertenece a alguna asociación local?	No	Recuento	68	43	23	134
		Porcentaje	50,7%	32,1%	17,2%	100,0%
	Sí	Recuento	16	4	2	22
		Porcentaje	72,7%	18,2%	9,1%	100,0%
Total	Recuento	84	47	25	156	
	Porcentaje	53,8%	30,1%	16,0%	100,0%	

Tabla 52: ¿Estarías de acuerdo con la ampliación del polígono? Relación con la variable pertenencia a alguna asociación local

Frecuencias y Porcentajes

Significación de las diferencias: ,159

Otras variables sociológicas como el nivel de estudios, la actividad profesional, el tipo de vivienda o el estar o no empadronado no han producido diferencias significativas en las opiniones de los entrevistados en cuanto a la idoneidad de la ubicación actual del polígono o en cuanto a la conveniencia de su posible ampliación.

3. DISCUSIÓN

3.1. CRITERIO METODOLÓGICO.

El análisis pormenorizado de la metodología que ha regido el trabajo de campo obliga a discutir varios aspectos.

En primer lugar, la encuesta ha sido elaborada expresamente para este estudio, lo que quiere decir que nos encontramos ante un estudio piloto. Los resultados del análisis de las mismas servirán de base para posibles futuros cuestionarios a realizar en las sucesivas fases de Agenda 21 Local.

En cuanto a la selección de los sujetos que forman parte del estudio, una vez realizado un análisis previo de toda la población de Colmenarejo se comprueba que la muestra seleccionada puede considerarse representativa de dicha población. De hecho, el análisis directo de ciertas variables como sexo, edad o actividad laboral, nos indica que contamos con un grupo de sujetos cuyas características generales son muy similares a su grupo de pertenencia.

Por último, recalcar que el trabajo constituye una muy buena aproximación al conocimiento de las actitudes de los habitantes de Colmenarejo acerca los aspectos medioambientales más relevantes que afectan a su vida diaria. La administración de la encuesta a otras poblaciones nos permitiría comprobar si el grado de compromiso de nuestro grupo de sujetos es igual o diferente al de otros sujetos que residan en otros lugares, así como observar si el cuidado del medio ambiente por parte de las instituciones y de los ciudadanos, alcanza la misma magnitud.

3.2. ANÁLISIS DE RESULTADOS

3.2.1. MUESTRA

Observando los resultados obtenidos en las variables demográficas y sociológicas podemos inferir que la muestra de sujetos seleccionada puede responder adecuadamente a las características de la población a la que pertenece.

3.2.2. ESCALA

La encuesta construida indaga suficientemente en los aspectos que se tratan de analizar. Los items que la componen responden a las necesidades del estudio.

3.3.3. RESULTADOS

Todos los datos obtenidos son útiles para conocer las características generales de la población de Colmenarejo, así como para aproximarnos a sus opiniones y comportamientos sobre diferentes aspectos medioambientales.

Según los resultados conseguidos podemos afirmar que el nivel de preocupación por el medio ambiente de los habitantes del municipio es alto, teniendo en cuenta que ellos mismos conocen sus carencias y que estarían dispuestos a recibir toda información que les ayudara a mejorar su conducta en estos aspectos.

El nivel más alto de compromiso lo encontramos en los sujetos más jóvenes quienes además están a favor de todas las actuaciones que contribuyan a la mejora del municipio en temas medioambientales, sociales y económicos. Son estos sujetos los más favorables al desarrollo de Colmenarejo referido tanto a su número de habitantes como a sus infraestructuras.

Por último, la opinión de los encuestados sobre el estado medioambiental del municipio no deja entrever cuestiones especialmente problemáticas o deficiencias considerables.

A partir de aquí es conveniente continuar analizando cada actitud para emprender acciones que puedan solucionar los pocos aspectos negativos encontrados o realizar actividades destinadas a que los sujetos conozcan y participen más activamente de todo lo relacionado con el medio ambiente en la población de Colmenarejo.

APÉNDICE I



ENCUESTA CIUDADANA AGENDA 21 LOCAL DE COLMENAREJO

Introducción

La Agenda 21 Local de Colmenarejo es un proceso cuyo objetivo es realizar propuestas que eleven la calidad de vida de los ciudadanos y que sea compatible con el desarrollo local (medioambiental, económico y social) de Colmenarejo. Esta encuesta pertenece a una primera fase de estudio ambiental del municipio.

En el futuro se seguirá recogiendo la opinión del ciudadano de Colmenarejo para conseguir un desarrollo de nuestro municipio en el que todos nos sintamos implicados y reconocidos.

1. ¿Cómo valoras el estado general del medio ambiente en el Municipio?

(en una escala de 1 a 6 puntos, donde 1 significa muy malo y 6 muy bueno)

1 2 3 4 5

2. ¿Cuáles crees que son los problemas ambientales más importantes del municipio?

- 1:.....
2:.....
3:.....
4:.....

3. ¿Cuál piensas que es la responsabilidad de la protección del medio Ambiente de cada uno de los siguientes agentes?

	Ninguna	Poca	Bastante	Mucha
Gobierno del Estado	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Comunidad Autónoma	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ayuntamiento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ciudadanos y asociaciones cívicas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Otras instituciones locales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Empresa, comercio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4. ¿Cuáles de las siguientes cosas acostumbras a hacer personalmente?

- Utilizar papel reciclado
- Comprar agua y otras bebidas en envases retornables
- Separar las pilas, el papel, el cristal y los envases del resto de las basuras.
- Utilizar la ducha en lugar del baño.
- Desplazarse, siempre que sea posible, a pié o en transporte público.
- Utilizar bombillas de bajo consumo.
- Aportar dinero a campañas y asociaciones para la defensa del medio ambiente.
- Participar en un grupo ecologista o ambientalista.
- Informarse sobre temas ambientales en los medios de comunicación.
- Comprar revistas o libros sobre temas medioambientales.
- Intentar estar informado sobre la temática medioambiental en el municipio.

5. ¿Cree que las personas que residen en Colmenarejo necesitan de una educación o reeducación medioambiental?

Total desacuerdo	Desacuerdo	Indiferencia	Acuerdo	Total acuerdo
<input type="checkbox"/>				

6. ¿Cómo puntúas la CALIDAD AMBIENTAL de los siguientes aspectos municipales?

	Excelente	Buena	Regular	Aceptable	Mala
Abastecimiento de agua	<input type="checkbox"/>				
Alcantarillado	<input type="checkbox"/>				
Calidad del agua de consumo	<input type="checkbox"/>				
Calidad de agua de río	<input type="checkbox"/>				
Basuras	<input type="checkbox"/>				
Recogida selectiva	<input type="checkbox"/>				
Cuidado y limpieza pública	<input type="checkbox"/>				
Contaminación atmosférica	<input type="checkbox"/>				
Ruidos	<input type="checkbox"/>				
Gestión de los recursos energéticos	<input type="checkbox"/>				
Líneas eléctricas	<input type="checkbox"/>				
Iluminación e infraestructuras urbanas (aceras, mobiliario, asfaltado, etc)	<input type="checkbox"/>				
Comunicaciones (transporte público)	<input type="checkbox"/>				
Tráfico y señalización viaria	<input type="checkbox"/>				
Barreras arquitectónicas	<input type="checkbox"/>				
Servicios educativos	<input type="checkbox"/>				
Servicios sociales	<input type="checkbox"/>				
Servicios sanitarios	<input type="checkbox"/>				
Crecimiento de la ciudad	<input type="checkbox"/>				
Integración del municipio	<input type="checkbox"/>				

en su entorno	<input type="checkbox"/>				
Calidad arroyo y zonas húmedas	<input type="checkbox"/>				
Estado de las z. verdes, paisaje	<input type="checkbox"/>				
Estado de los parques urbanos	<input type="checkbox"/>				
Actividades culturales	<input type="checkbox"/>				
Movimiento social (Asociaciones locales)	<input type="checkbox"/>				
Patrimonio histórico	<input type="checkbox"/>				
Acceso a información municipal	<input type="checkbox"/>				
Industria	<input type="checkbox"/>				
Hostelería	<input type="checkbox"/>				
Comercio	<input type="checkbox"/>				
Ocio	<input type="checkbox"/>				
Zonas agrícolas, ganaderas	<input type="checkbox"/>				
Actividades cinegéticas/pesca	<input type="checkbox"/>				

7. ¿Conoces la zona donde está ubicado el Polígono Industrial de Colmenarejo?

- Sí No

8. ¿Te parece adecuada su ubicación actual?

- Sí No

9. ¿Estarías de acuerdo en la ampliación del Polígono Industrial en la ubicación actual?

- Sí No No contesta

10. ¿Y tú, que responsabilidad crees que tienes en la protección del Medio Ambiente?

- Ninguna Poca Alguna Bastante Mucha

11. ¿Cuántos habitantes desearías que tuviera Colmenarejo en el 2010? (ahora hay unos 6.000 hab)

- 8.000 10.000 12.000 20.000

12. ¿Has realizado alguna queja y/o sugerencia al Ayuntamiento relacionada con temas medioambientales?

- Sí No No contesta

13. ¿Por qué motivo?

14. ¿A través de que canal?

- Ayuntamiento Policía Local Otros

15. ¿Cuál ha sido el resultado de la queja o sugerencia?

- Se ha resuelto el problema Se está tramitando
 No se ha resuelto Otros

16. ¿Crees que la iniciativa municipal de desarrollar la Agenda 21 Local va a mejorar la calidad de vida de nuestro pueblo?

Sí No No sabe /no contesta

17. ¿Te interesaría formar parte de un grupo sobre temas concretos de medio ambiente municipal (Agenda 21 Local de Colmenarejo)?

Sí No No sabe/no contesta

Datos personales:

Sexo: hombre mujer

Edad:

15-25 años 26-35 años 36-45 años
 46-55 años 56-65 años más de 65 años

Nivel de estudios:

Sin estudios E. Secundarios no universitarios
 E. primarios Universitarios

Actividad profesional:

Servicios y cultura Estudiante
 Industria Jubilado
 Agricultor / ganadero Ama de casa
 Funcionario Otros

Ingresos mensuales

Menos de 600 euros (100.000 pts)
 De 600 euros (100.000 pts) a 900 euros (150.000 pts)
 De 900 euros (150.000 pts) a 1.200 euros (200.000 pts)
 De 1.200 euros (200.000 pts) a 1.500 euros (250.000 pts)
 De 1.500 euros (250.000 pts) a 1.800 euros (300.000 pts)
 De 1.800 euros (300.000 pts) a 2.100 euros (350.000 pts)
 De 2.100 euros (350.000 pts) a 2.400 euros (400.000 pts)
 Más de 2.400 euros (400.000 pts)

Vives en:

piso en casco urbano piso en urbanización vivienda unifamiliar

¿Cuánto tiempo llevas residiendo en el municipio?

de 1 a 5 años de 5 a 10 años más de 10 años

¿Estás empadronado en Colmenarejo o eres residente de fin de semana?

empadronado residente de fin de semana

¿Pertenece a alguna asociación local?

Sí No ¿Cual?

*** Le agradecemos su colaboración y le informamos que se va a convocar el Foro Agenda 21 Local de Colmenarejo y se le invita a participar. La fecha prevista para la constitución formal del Foro es el 26 de Octubre de 2002.**

